

Recreatieve fietsers

Fietsplatform & ANWB

maart/april 2025



Contact: Maaïke Jongsma

E: maaikejongsma@kienonderzoek.nl

Groningen / Haarlem

W: www.kienonderzoek.nl



linkedin.com/company/230017

Onderzoeksvraag

Hoe beoordelen recreatieve fietsers de fietsmogelijkheden in Nederland en welke verbeterpunten zien zij om de ideale recreatieve fietstocht in Nederland mogelijk te maken?



Onderzoeksdoelgroep en selectie

Nederlanders van 16 jaar en ouder die weleens fietsen voor het plezier of in hun vrije tijd weleens een fietstocht maken



Panel

Panelleden van PanelWizard Direct (representatieve steekproef) met aanvulling van deelnemers vanuit een anonieme link uitgestuurd door de ANWB, het Landelijk Fietsplatform, NTFU en de Fietsersbond

Methode

Online onderzoek met uitnodiging via e-mail of via de PanelWizard app

Veldwerkperiode

PanelWizard: 31 maart t/m 7 april 2025

Anonieme link: 28 maart t/m 28 april 2025



Respons

2108 (PanelWizard) en 4151 (anonieme link) volledig ingevulde vragenlijsten, responspercentage 40% (PanelWizard) en onbekend (anonieme link)

Betrouwbaarheid

Bij een betrouwbaarheid van 95% kan de steekproefuitkomst maximaal 2,1% (PanelWizard) en 1,5% (anonieme link) afwijken van de werkelijke situatie (als alle Nederlanders in de doelgroep ondervraagd zouden zijn).

Bovenstaande gaat uit van een representatieve steekproefverdeling. Voor de anonieme link is representativiteit niet controleerbaar.



Uitleg rondom de toetsing en benoeming van verschillen

In dit rapport worden, naast de totaalresultaten, ook verschillen besproken tussen doelgroepen binnen de steekproef. Deze verschillen worden in de conclusies alleen benoemd wanneer ze statistisch significant zijn, dit wil zeggen dat de kans erg klein is dat ze alleen aan het toeval geweten kunnen worden. Voor het toetsen van de significantie worden verschillende methodes gebruikt (in dit rapport o.a. Chi-Square en T-Toets).

Wanneer een bepaalde groep significant afwijkt van de overige groepen, worden de percentuele verschillen als volgt vermeld in de conclusies: "(..% vs. ..%)". Het eerstgenoemde percentage betreft dan de uitkomst van de benoemde (afwijkende) groep, het tweede percentage betreft het gemiddelde van de overige groepen.

Lid van

**DATA &
INSIGHTS
NETWORK**

Fietsen voor het plezier of het maken van een fietstocht

- Driekwart van de Nederlanders van 16 jaar of ouder fietst weleens voor het plezier en zeven op de tien maken in hun vrije tijd weleens een fietstocht. Wanneer men voor het plezier fietst, doet men dit vaak minimaal eens per maand. Vergeleken met mensen die een fietstocht maken is dit een hogere frequentie.

Soort fiets, vertrekpunt, afstand en gezelschap

- Bij het fietsen voor het plezier wordt veruit het meest gebruik gemaakt van een elektrische fiets of een stadsfiets. Hoe ouder men is, hoe vaker men een elektrische fiets gebruikt. Ook vrouwen maken vaker gebruik van een elektrische fiets.
- De overgrote meerderheid vertrekt meestal vanuit huis wanneer zij voor hun plezier gaan fietsen. De meest voorkomende fietsafstand is 15 t/m 30 kilometer.
- Recreatief doen vier op de tien vooral alleen. Degenen die vooral met gezelschap fietsen, fietsen het vaakst samen met hun partner.

Redenen voor fietsen

- De meest belangrijke redenen om voor het plezier te gaan fietsen zijn ontspanning, buiten willen zijn, gezondheid en natuur- of landschapsbeleving.
- Een derde is in de afgelopen drie jaar meer gaan fietsen, met name vanwege de gezondheid/conditie, meer buiten willen zijn en/of vanwege een andere/betere fiets.
- Ruim een op de vijf is in de afgelopen drie jaar minder gaan fietsen. De hoofdrede hiervoor is minder tijd hebben om te fietsen. Ook laat de gezondheid/conditie dit niet meer toe en/of heeft men geen goede fiets (meer).

Bekendheid en gebruik hulpmiddelen

- De meeste fietshulpmiddelen zijn bij minimaal acht op de tien recreatieve fietsers bekend. Alleen de kant-en-klare rondritten via knooppuntroutes en de LF-routes zijn minder bekend.
- De rood-witte fietsbewegwijzering heeft men het vaakst gebruikt, gevolgd door de knooppuntroutes en fietsrouteplanners. Bijna alle hulpmiddelen worden het vaakst gebruikt voor een fietstocht vanuit huis.

Favoriete en meest bezochte provincies

- De provincies Gelderland, Zuid-Holland en Noord-Brabant zijn de provincies waar men zowel het vaakst als het liefst fietst voor het plezier. Dit is ook vaak de provincie waarin men zelf woonachtig is.

Tevredenheid fietsmogelijkheden

- De mogelijkheid voor recreatief fietsen in Nederland krijgt een gemiddeld rapportcijfer 8,0, de provincie waar men het vaakst fietst scoort een 8,1.
- De omgeving van de provincie krijgt het hoogste gemiddelde cijfer: een 8,0. De bewegwijzering (7,8) en de route (7,7) worden daarna het meest positief beoordeeld. Het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen krijgt met een 7,1 het laagste gemiddelde cijfer.

Verbeterpunten

- De veiligheid en het comfort van de fietspaden en het aantal en type weggebruikers op de fietspaden worden het vaakst genoemd als aspecten die verbeterd moeten worden om het fietsplezier te vergroten. Hierbij is vooral verbetering in de kwaliteit van het wegdek, gedrag van medeweggebruikers, verbreding van de paden en vermindering van snelheidsverschillen nodig.
- Ook verbetering in de plekken om te pauzeren en het horeca-aanbod onderweg zal voor meer fietsplezier zorgen.
- Zestigplussers hebben vaker behoefte aan de verbetering van de veiligheid en het comfort van de fietspaden. Mensen jonger dan veertig hebben vaker behoefte aan verbetering in de omgeving en de bezienswaardigheden.

Tevredenheid provincies

- Provincies Drenthe en Limburg worden met een 8,5 het hoogste beoordeeld door degenen die hier het vaakst fietsen. Provincie Flevoland wordt met een 7,7 het laagst beoordeeld.

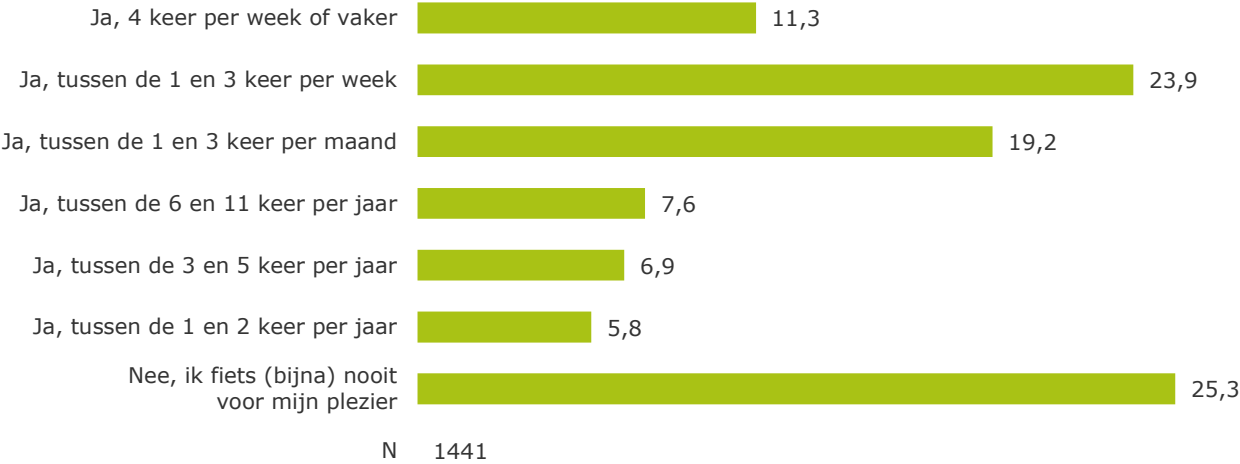
Fietsstrategieën

Gerapporteerde data betreft resultaten van panelleden PanelWizard

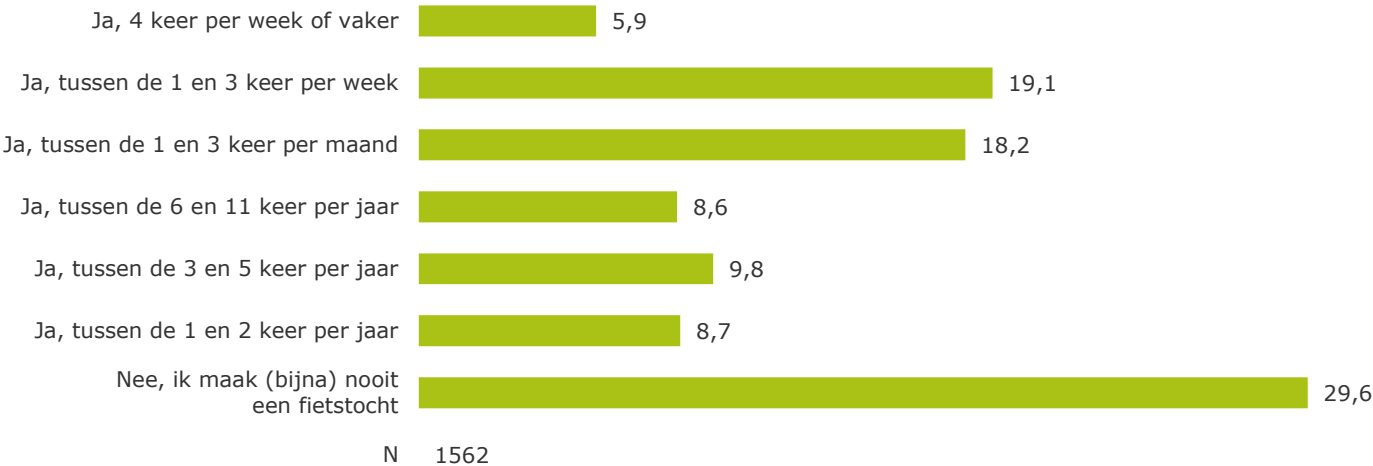
Fietsen voor het plezier / maken van een fietstocht

Driekwart fietst voor plezier, zeven op de tien maken weleens een fietstocht

Fietst u weleens voor het plezier? Dit kan op een reguliere of elektrische fiets zijn, maar ook op bijvoorbeeld een mountainbike of wielrenfiets.



Maakt u in uw vrije tijd weleens een fietstocht? Dit kan op een reguliere of elektrische fiets zijn, maar ook op bijvoorbeeld een mountainbike of wielrenfiets.



Conclusies:

- Driekwart van de Nederlanders van 16 jaar of ouder fietst weleens voor het plezier (75%). Zeven op de tien maken in hun vrije tijd weleens een fietstocht (70%).
- Ruim een derde fietst minimaal eens per week voor het plezier (35%). Een kwart maakt minimaal eens in de week een fietstocht (25%).
- Wanneer men fietst voor het plezier gebeurt dit met hogere frequentie dan het maken van een fietstocht. Ruim de helft fietst minimaal eens per maand voor het plezier (54%), terwijl ruim vier op de tien minimaal eens per maand een fietstocht maken (43%).
- Mannen fietsen vaker voor het plezier (79% vs. 71% vrouwen) en maken vaker in hun vrije tijd weleens een fietstocht (74% vs. 66%).
- Ouderen fietsen minder vaak voor hun plezier (70% zestigplus vs. 77% jonger dan zestig) en maken minder vaak in hun vrije tijd weleens een fietstocht (63% vs. 74%). Wanneer ouderen echter voor hun plezier fietsen, doen zij dit vaker dan andere leeftijdsgroepen minimaal eens per week (43% vs. 32%).

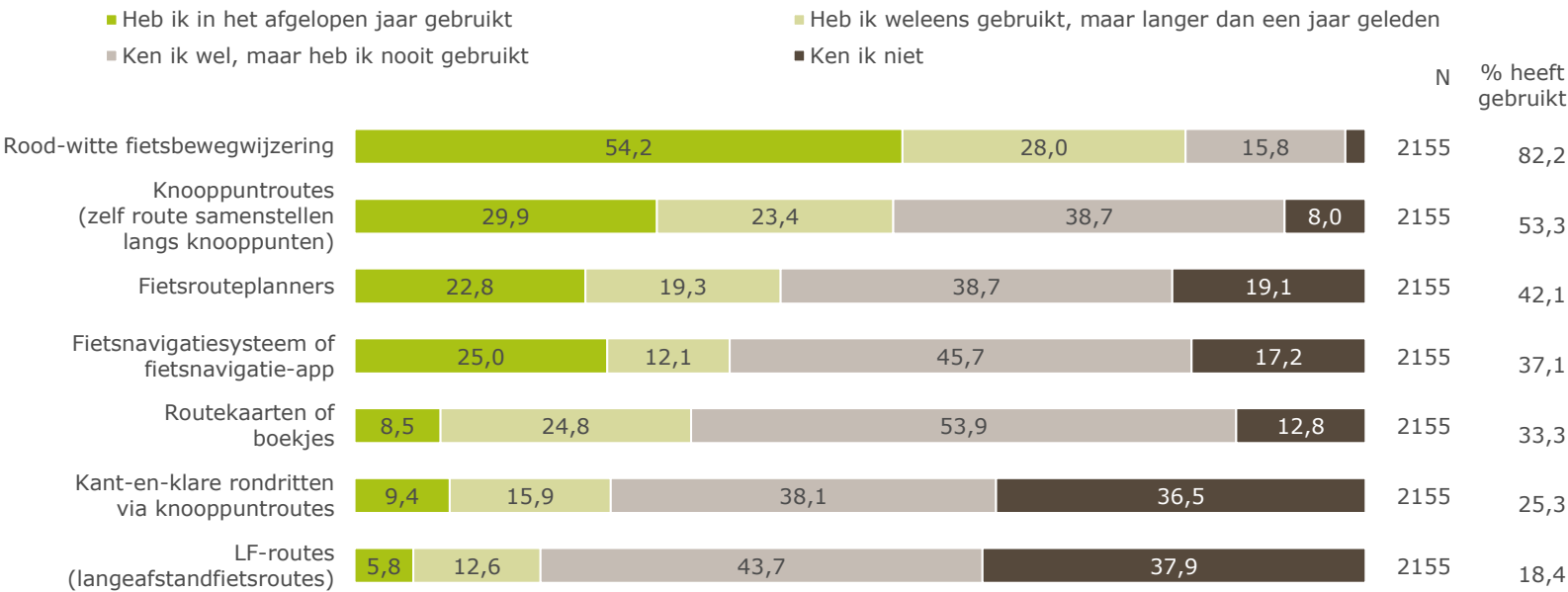
Toelichting:

Respondenten kregen één van deze vragen voorgelegd. Voor beide vragen geldt dat men geen vervolgvragen kreeg als men koos voor het nee-antwoord.

Gebruik hulpmiddelen

Rood-witte fietsbewegwijzering meest gebruikt bij het fietsen of plannen van een fietstocht

Geef voor elk van onderstaande hulpmiddelen bij het fietsen of plannen van een fietstocht aan in hoeverre u hiermee bekend bent.*



Conclusies:

- De meeste fietshulpmiddelen zijn bij minimaal acht op de tien Nederlanders van 16 jaar en ouder die weleens in hun vrije tijd een fietstocht maken/ fietsen voor hun plezier bekend. De bekendheid van de kant-en-klare rondritten van de knooppuntroutes (64%) en de LF-routes (62%) ligt echter lager.
- De rood-witte fietsbewegwijzering is het meest bekend (98%) en heeft men het vaakst gebruikt: ruim acht op de tien fietsers hebben deze weleens gebruikt (82%). Ruim de helft deed dit (ook) in het afgelopen jaar (54%).
- Ruim de helft heeft weleens de knooppuntroutes gebruikt (53%). Ruim vier op de tien hebben de fietsrouteplanners gebruikt (42%) en bijna vier op de tien hebben ooit een fietsnavigatiesysteem of -app gebruikt (37%).
- Een derde heeft ooit routekaarten of boekjes gebruikt (33%). Kant-en-klare rondritten via knooppuntroutes zijn door een kwart weleens gebruikt (25%).
- De LF-routes zijn het minst gebruikt: bijna een op de vijf heeft hier weleens gebruik van gemaakt (18%).

Toelichting:

De antwoorden zijn gesorteerd van meest naar minst gebruikt.
* Bij de antwoorden zijn voorbeelden van ieder hulpmiddel getoond.

Gebruik hulpmiddelen

Hulpmiddelen het vaakst gebruikt voor fietstocht vanuit huis

Hieronder ziet u het hulpmiddel/de hulpmiddelen die u weleens heeft gebruikt. Geef aan met welk doel u dit hulpmiddel heeft gebruikt. U kunt per hulpmiddel meerdere antwoorden geven.*

	Fietstocht vanuit huis	Fietstocht vanaf een startpunt elders in het land/de regio (geen vakantie-adres)	Fietstocht vanuit vakantie-adres (geen trektocht)	Fietstrektocht (van overnachtings-adres naar overnachtings-adres fietsen)	Weet ik niet (meer)	N
Rood-witte fietsbewegwijzing	61,2	27,4	29,7	3,7	11,9	1748
Knooppuntroutes (zelf route samenstellen langs knooppunten)	58,1	37,7	44,1	5,1	4,2	1135
Fietsrouteplanners	62,0	27,5	36,5	6,1	8,2	895
Fietsnavigatiesysteem of fietsnavigatie-app	71,2	31,2	32,7	7,9	6,8	785
Routekaarten of boekjes	35,1	28,6	47,4	6,5	10,9	707
Kant-en-klare rondritten via knooppuntroutes	42,1	34,5	43,6	4,3	6,5	537
LF-routes (langeafstandfietsroutes)	30,4	28,3	27,6	9,4	21,2	392

Conclusies:

- Bijna alle hulpmiddelen worden het vaakst gebruikt voor een fietstocht vanuit huis.
- De routekaarten of boekjes worden het vaakst gebruikt bij een fietstocht vanuit een vakantieadres (geen trektocht) (47%).
- De kant-en-klare rondritten via knooppuntroutes worden bijna net zo vaak gebruikt voor fietstochten vanuit een vakantieadres (geen trektocht) (44%) als voor fietstochten vanuit huis (42%).

Toelichting:

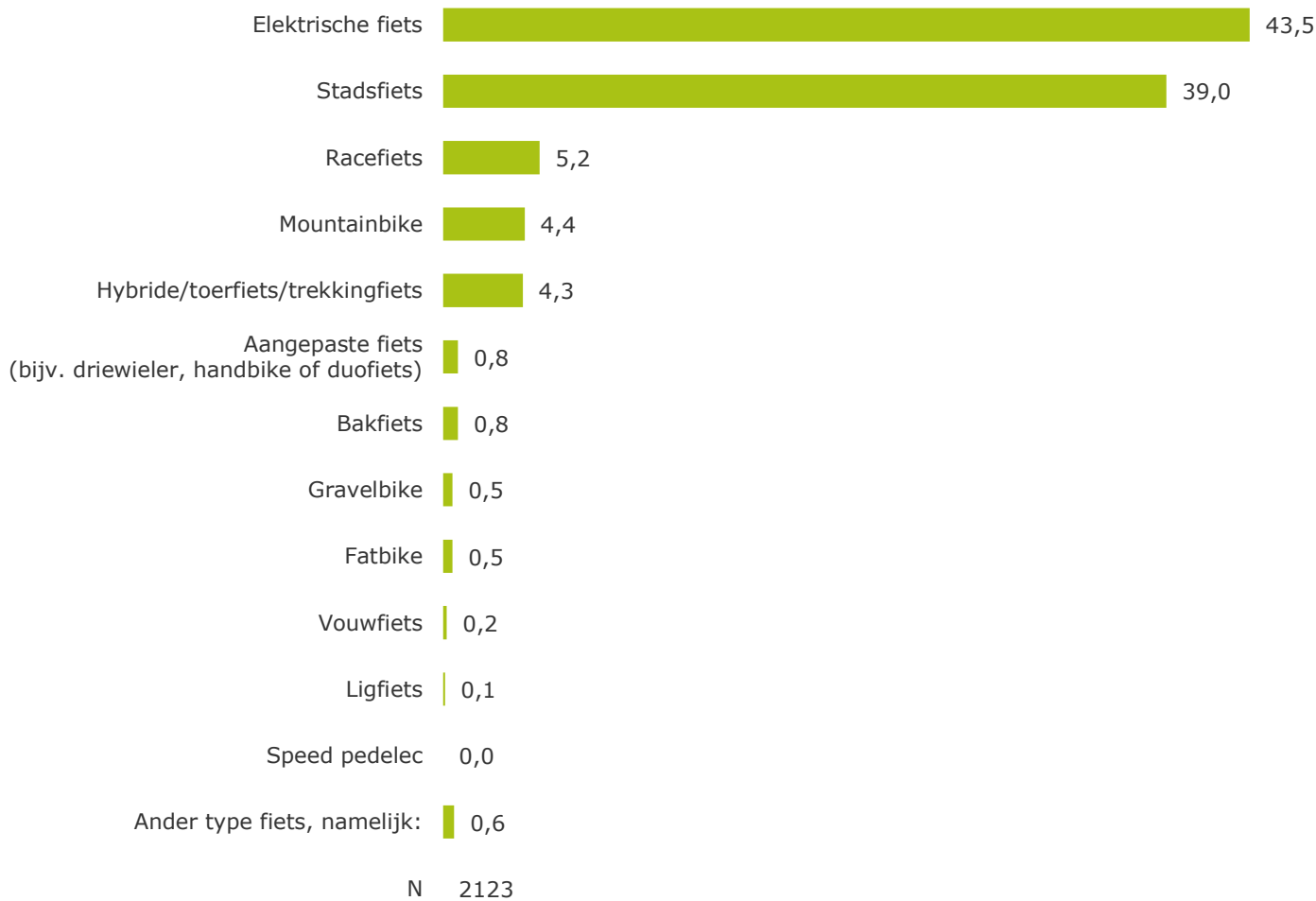
De antwoorden zijn gesorteerd van meest naar minst gebruikt.

* Alleen getoond indien men hulpmiddelen gebruikt, alleen hulpmiddelen die men gebruikt zijn getoond. Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Soort fiets

Elektrische fiets en stadsfiets veruit het meest gebruikt

Van welk type fiets maakt u doorgaans gebruik als u fietst voor uw plezier?



Conclusies:

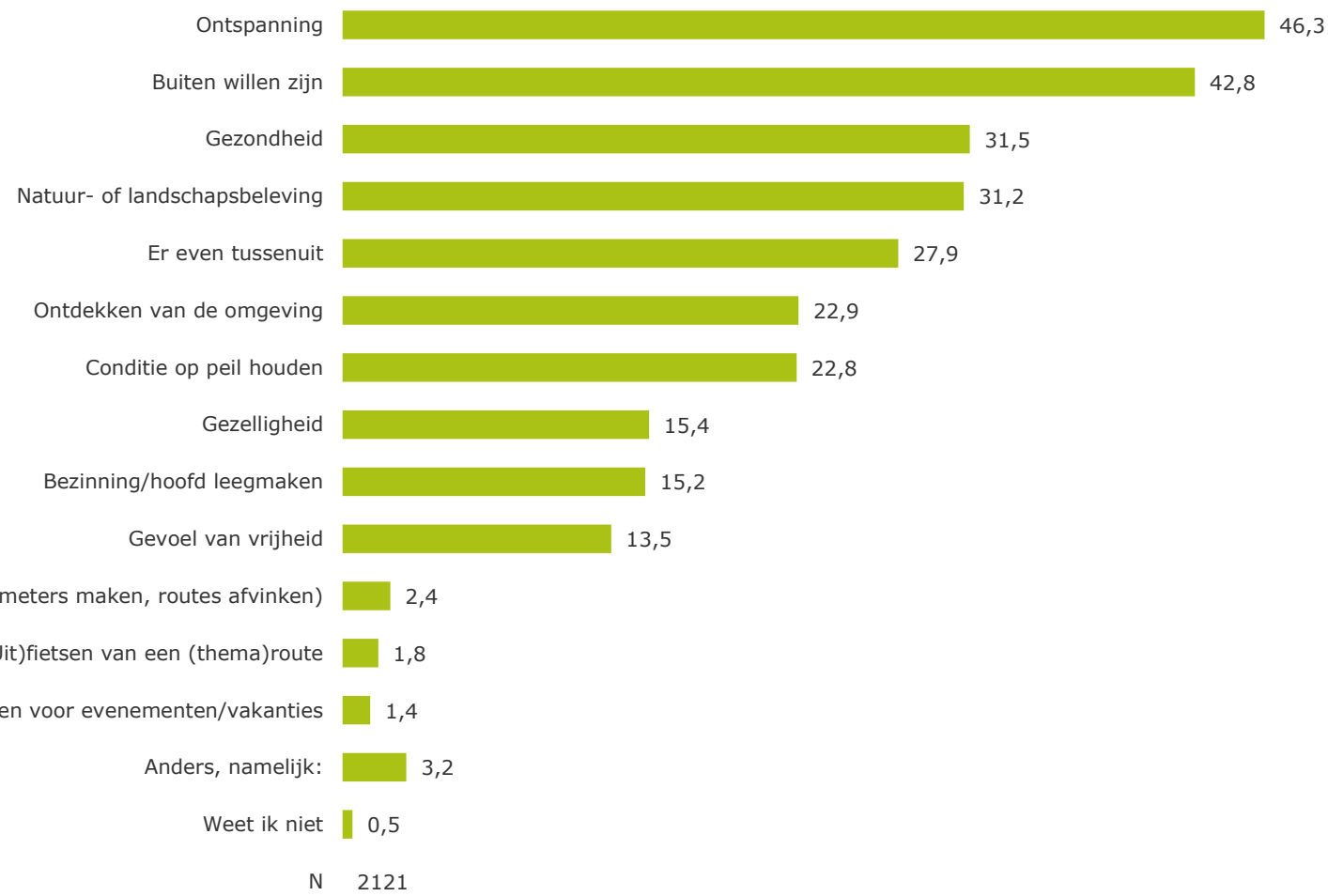
- Men maakt bij het fietsen voor het plezier veruit het meest gebruik van een elektrische fiets (44%) of een stadsfiets (39%).
- Deze type fietsen worden op afstand gevolgd door de racefiets (5%), mountainbike (4%) en hybride/tourfiets/trekkingfiets (4%).
- Vrouwen maken vaker gebruik van een elektrische fiets (50% vs. 38% mannen).
- Hoe ouder men is, hoe vaker men een elektrische fiets gebruikt (van 28% jonger dan dertig tot 62% zestigplus) en hoe minder vaak men een stadsfiets gebruikt (van 53% tot 28%).

Toelichting:

De antwoorden zijn gesorteerd van meest naar minst gekozen.

De antwoorden 'moederfiets', 'mamafiets', 'omafiets' en 'opafiets' zijn in de categorie 'stadsfiets' geplaatst.

Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om voor het plezier te gaan fietsen? U kunt maximaal 3 antwoorden geven.



Conclusies:

- De meest belangrijke redenen om voor het plezier te gaan fietsen zijn ontspanning (46%) en buiten willen zijn (43%).
- (Ruim) drie op de tien fietsen (ook) voor hun gezondheid (32%) en/of natuur- of landschapsbeleving (31%).
- Bijna drie op de tien plaatsen 'er even tussenuit' in hun top 3 van belangrijkste redenen om voor het plezier te fietsen (28%).
- Ruim een op de vijf fietst (ook) voor het plezier om de omgeving te ontdekken (23%) en/of om de conditie op peil te houden (23%).
- Mannen fietsen vaker voor de ontspanning (50% vs. 43% vrouwen), gezondheid (34% vs. 28%) en om de conditie op peil te houden (26% vs. 19%).
- Vrouwen fietsen vaker omdat ze buiten willen zijn (49% vs. 37% mannen) en de omgeving willen ontdekken (27% vs. 19%).
- Hoe ouder men is, hoe vaker men voor de ontspanning fietst (van 33% jonger dan dertig tot 54% zestigplus).

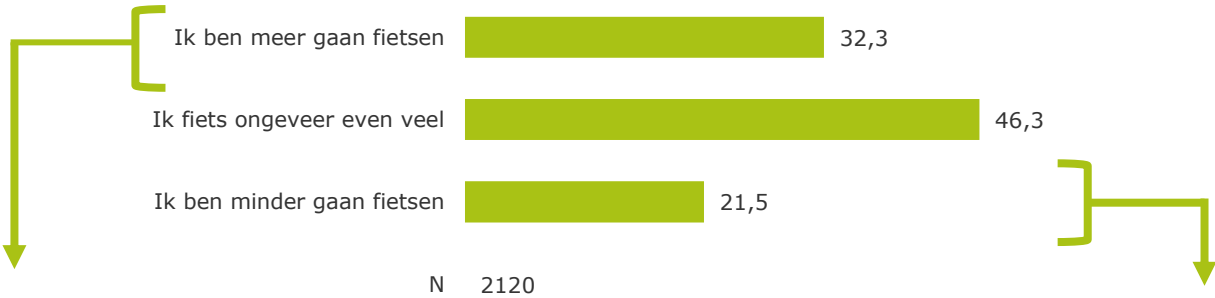
Toelichting:

De antwoorden zijn gesorteerd van meest naar minst gekozen.
Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Verandering in fietsgedrag

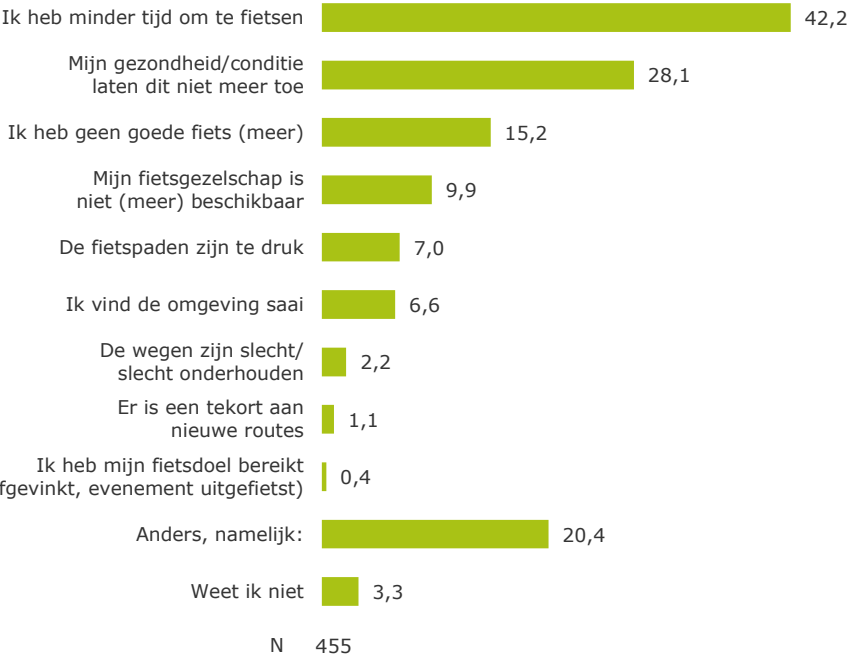
Een derde is meer gaan fietsen, ruim een op de vijf minder

Bent u in de afgelopen 3 jaar meer (vaker en/of verder) of minder (minder vaak en/of minder ver) gaan fietsen?



Wat is de reden dat u meer bent gaan fietsen? U kunt meerdere antwoorden geven.*

Wat is de reden dat u minder bent gaan fietsen? U kunt meerdere antwoorden geven.**



Conclusies:

- Ruim de helft van de recreatieve fietsers heeft in de afgelopen drie jaar hun fietsfrequentie aangepast (54%).
- Een derde is meer gaan fietsen (32%), vooral vanwege hun gezondheid/conditie (44%), omdat ze meer buiten willen zijn (40%) en/of omdat ze een andere/betere fiets hebben (39%).
- Andere redenen voor het meer gaan fietsen zijn onder andere het verkopen/weg doen van de auto en/of kinderen die ouder zijn en dus mee kunnen fietsen (genoemd bij 'anders, namelijk').
- Ruim een op de vijf is minder gaan fietsen (22%). De hoofdredenen hiervoor is dat zij minder tijd hebben om te fietsen (42%). Voor bijna drie op de tien laten de gezondheid/conditie dit niet meer toe (28%) en 15% heeft geen goede fiets (meer).
- Andere redenen voor het minder gaan fietsen zijn onder andere de overstap naar andere hobby's, het krijgen van een kind en/of de aanschaf van een auto. (genoemd bij 'anders, namelijk').
- Jongeren geven vaker aan minder te zijn gaan fietsen (29% jonger dan dertig vs. 19% dertigplus).

Toelichting:

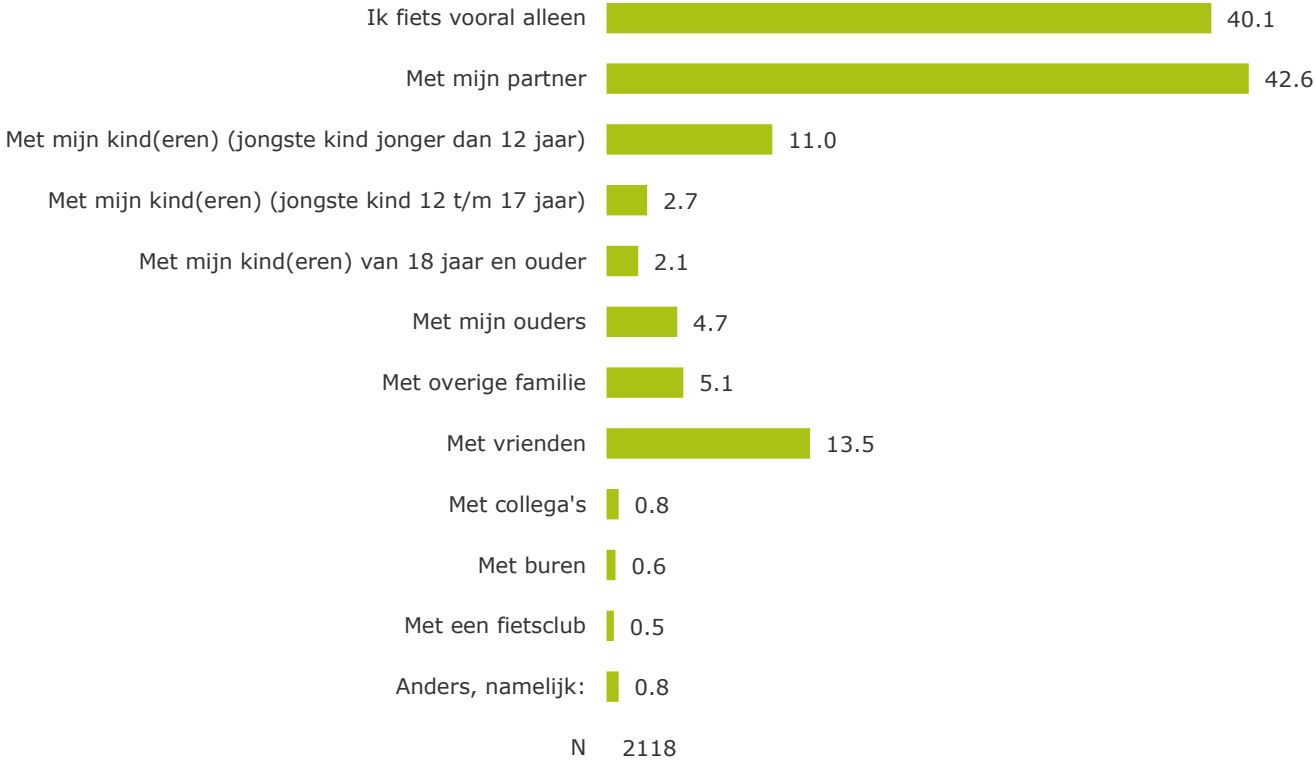
* Alleen getoond indien men meer is gaan fietsen

** Alleen getoond indien men minder is gaan fietsen

Bij de vragen m.b.t. redenen voor meer/minder fietsen zijn de antwoorden gesorteerd van meest naar minst gekozen.

Bij de vragen m.b.t. redenen voor meer/minder fietsen kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Met wie fietst u vooral samen als u voor het plezier fietst? U kunt meerdere antwoorden geven als het gezelschap waarmee u vooral samen fietst uit verschillende personen bestaat.



Conclusies:

- Vier op de tien fietsen vooral alleen (40%).
- Wanneer men met iemand samen fietst, doet men dit vooral met hun partner (43%).
- Een op de zeven (14%) fietst (ook) samen met vrienden. Een op de tien fietst (ook) samen met hun jonge kinderen (11%, jongste kind jonger dan 12 jaar).
- Mannen fietsen vaker alleen (45% vs. 35% vrouwen). Vrouwen fietsen vaker met vrienden (16% vs. 11% mannen) en hun jonge kinderen (14% vs. 8%).
- Ouderen fietsen vaker met hun partner (53% zestigplus vs. 39% jonger dan zestig). Zij fietsen juist minder vaak alleen (36% vs. 42%).

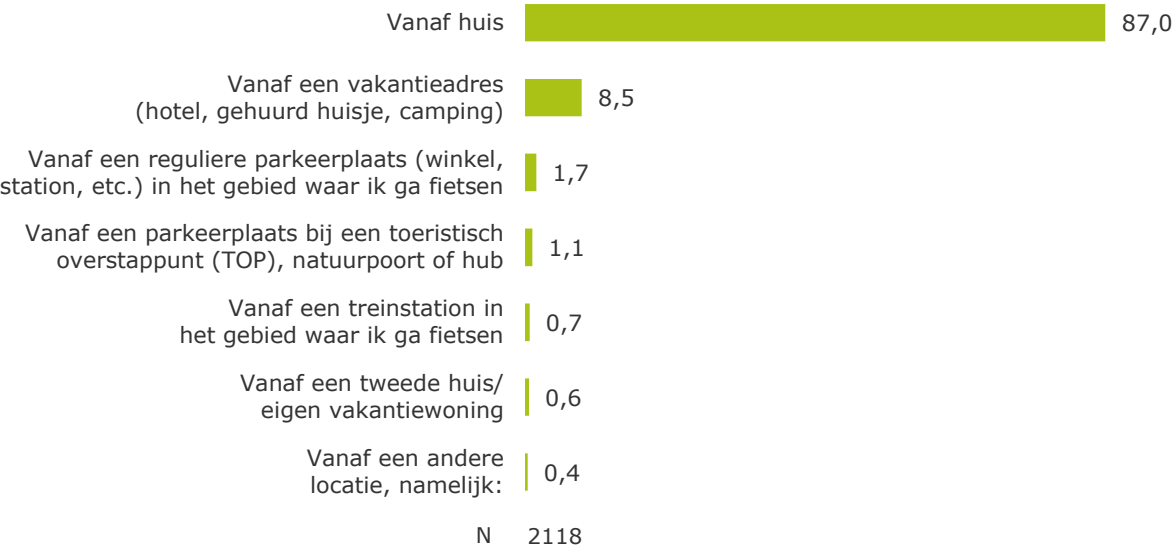
Toelichting:

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

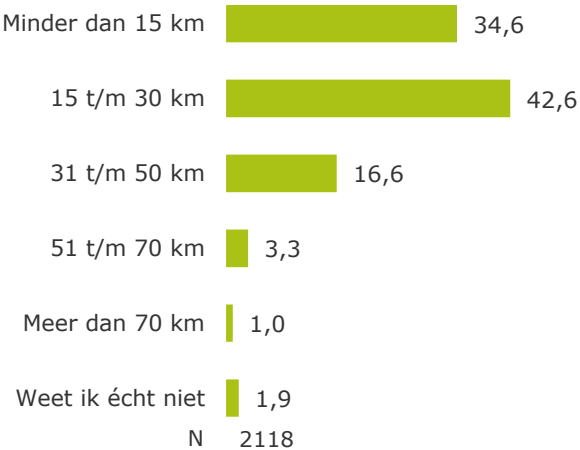
Vertrekpunt en afstand

Huis meest gebruikte vertrekpunt

Waar vertrekt u meestal als u fietst voor uw plezier?*



Hoeveel kilometer fietst u gemiddeld als u fietst voor uw plezier?



Conclusies:

- Bijna negen op de tien vertrekken meestal vanuit huis wanneer zij voor hun plezier gaan fietsen (87%).
- Een op de tien vertrekt het vaakst vanaf een vakantieadres (9%). Dit zijn vaker zestigplussers (11% vs. 8% jonger dan zestig).
- Wanneer men voor het plezier gaat fietsen, is de meest voorkomende afstand 15 t/m 30 kilometer (43%). Ruim een derde fietst minder dan 15 kilometer (35%) en een op de vijf fietst meer dan 30 kilometer (21%).
- Vrouwen fietsen vaker minder dan 15 kilometer (46% vs. 34% mannen). Mannen fietsen meer dan 30 kilometer (25% vs. 17%).

Toelichting:

* De antwoorden zijn gesorteerd van meest naar minst gekozen.

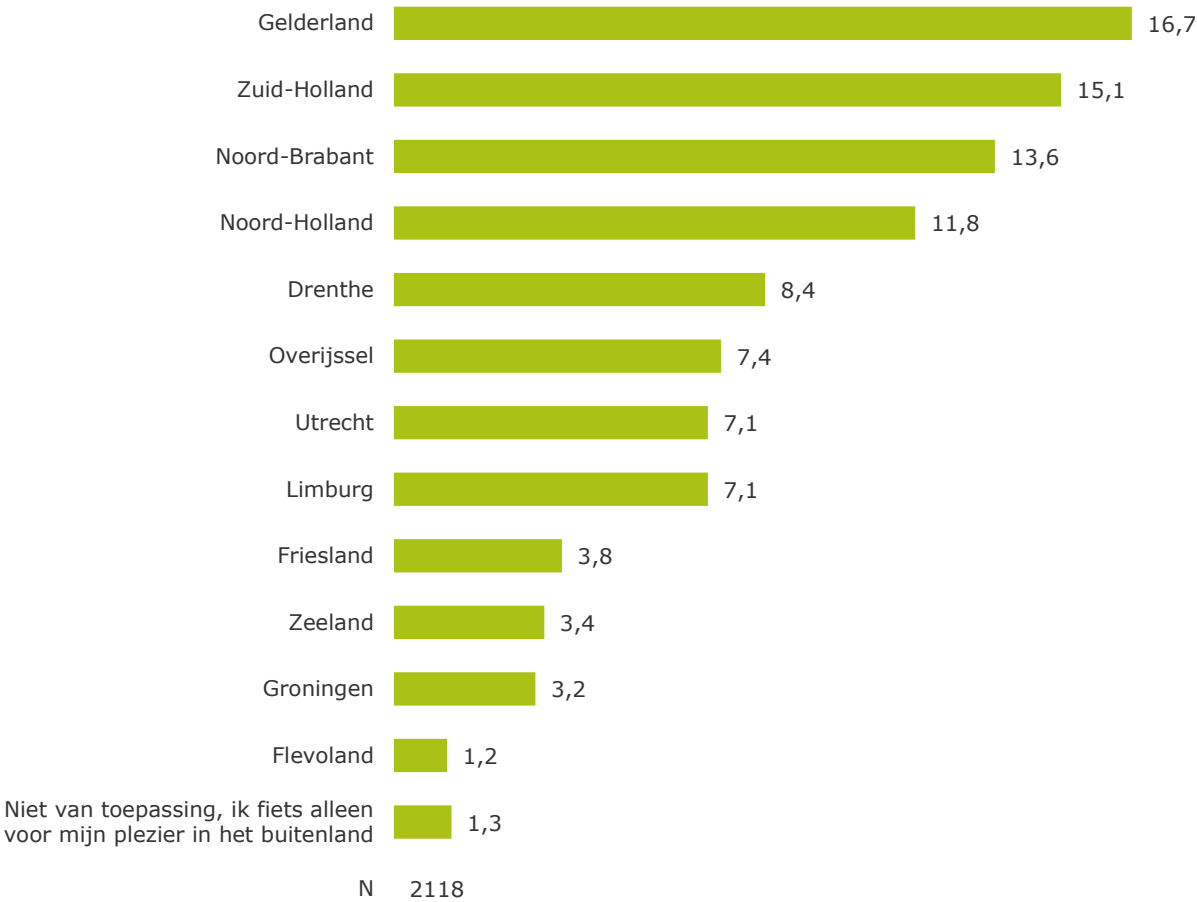
Fietservervingen Nederland

Gerapporteerde data betreft resultaten van panelleden PanelWizard

Provincie liefst fietsen

Gelderland meest geliefde provincie om voor plezier te fietsen

In welke provincie fietst u het liefst voor uw plezier?



Conclusies:

- Voor een zesde is Gelderland de favoriete provincie om te fietsen voor het plezier (17%). Een op de zeven geeft de voorkeur aan Zuid-Holland (15%) en een even grote groep aan Noord-Brabant (14%). Voor ruim een op de tien is Noord-Holland dé provincie om voor het plezier te fietsen (12%).
- Iedere provincie wordt vaker gekozen door inwoners van die provincie.

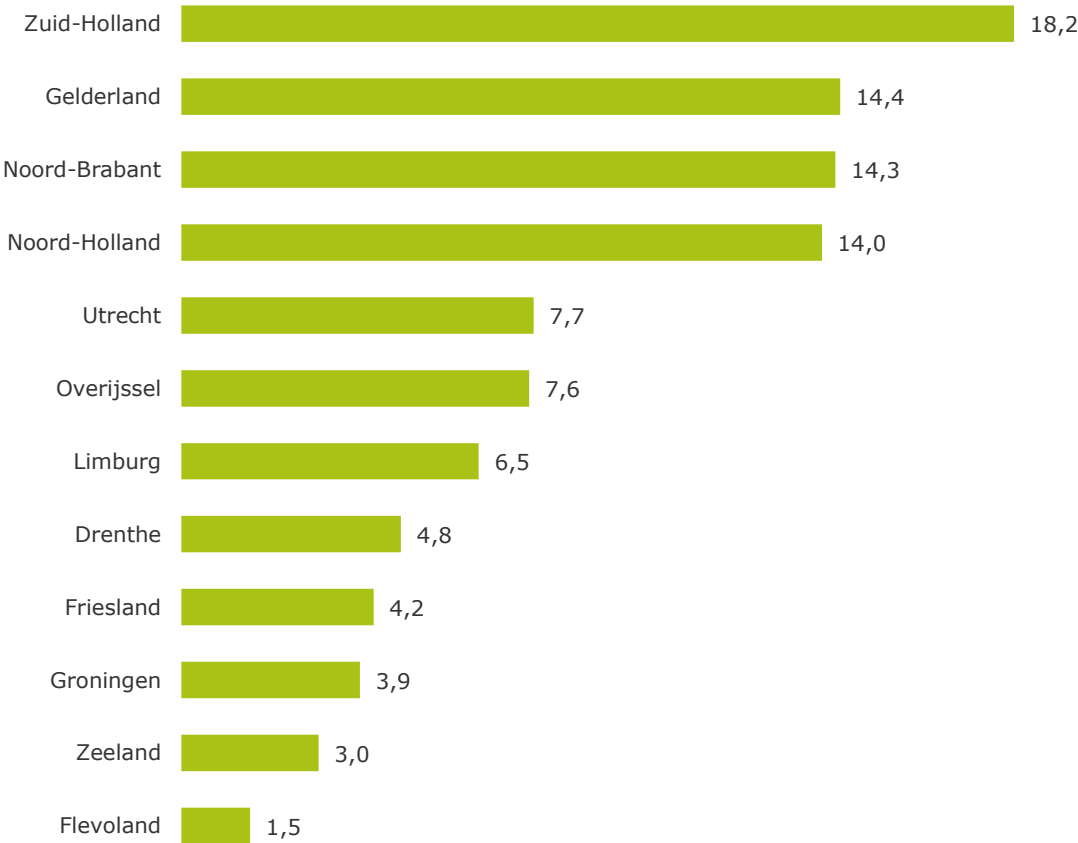
Toelichting:

De antwoorden zijn gesorteerd van meest naar minst gekozen.

Provincie vaakst fietsen

Zuid-Holland meest genoemd als provincie waar men het vaakst fietst

En in welke provincie fietst u het vaakst voor uw plezier?



N 2091

Conclusies:

- Bijna een op de vijf fietst het vaakst in Zuid-Holland (18%). Een op de zeven fietst het vaakst in Gelderland (14%), Noord-Brabant (14%) of Noord-Holland (14%).
- Iedere provincie wordt vaker gekozen door inwoners van die provincie.

Toelichting:

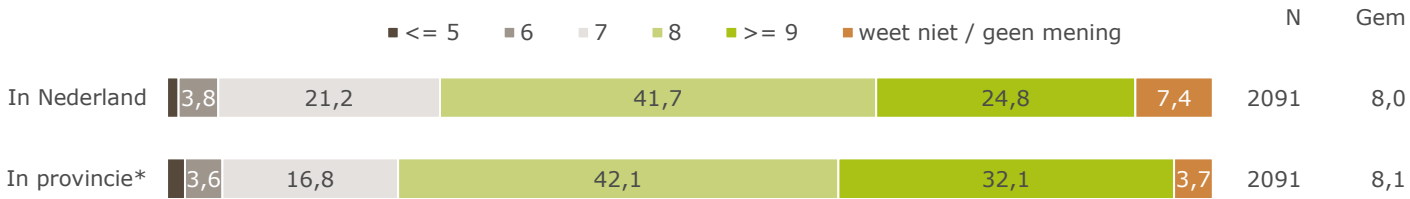
Niet getoond indien men alleen voor het plezier in het buitenland fietst.

De antwoorden zijn gesorteerd van meest naar minst gekozen.

Beoordeling mogelijkheden recreatief fietsen

Mogelijkheid voor recreatief fietsen in Nederland krijgt een gemiddeld rapportcijfer 8,0

Met welk rapportcijfer beoordeelt u de mogelijkheden voor recreatief fietsen?
Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheid voor recreatief fietsen in Nederland krijgt een gemiddeld rapportcijfer 8,0.
- De provincie waar men het vaakst fietst scoort gemiddeld een 8,1.
- De rapportcijfers uitgesplitst per provincie worden vanaf pagina 22 besproken.

Toelichting:

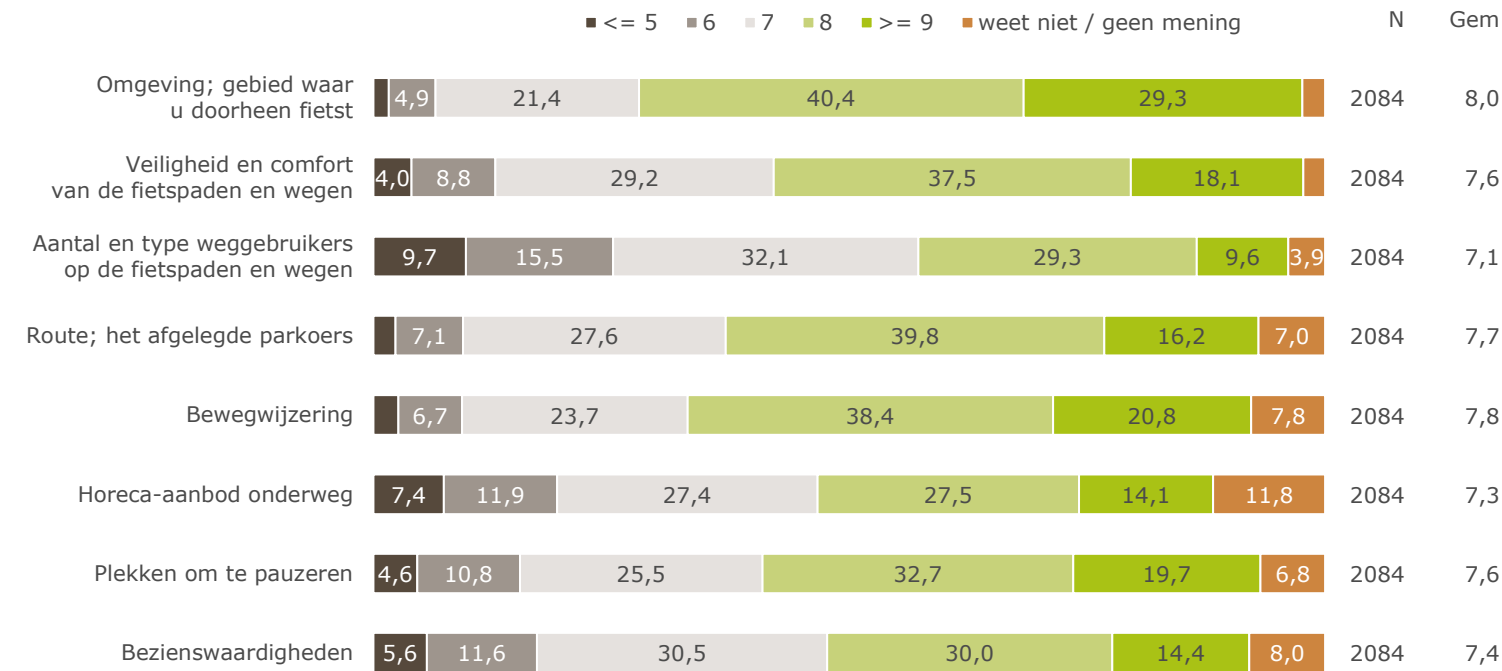
Niet getoond indien men alleen voor het plezier in het buitenland fietst.

* Rapportcijfer is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Beoordeling aspecten recreatief fietsen

Omgeving scoort met 8,0 het hoogst van alle aspecten

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in (provincie)?
Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- Alle aspecten ten aanzien van recreatief fietsen scoren gemiddeld boven de 7,0.
- De omgeving waar men doorheen fietst, scoort met een 8,0 het hoogst van alle aspecten.
- De bewegwijzering (7,8) en de route (7,7) worden daarna het meest positief beoordeeld.
- Het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen krijgt gemiddeld de laagste score: met een 7,1 krijgt dit aspect echter nog steeds een voldoende.
- De rapportcijfers uitgesplitst per provincie worden vanaf pagina 22 besproken.

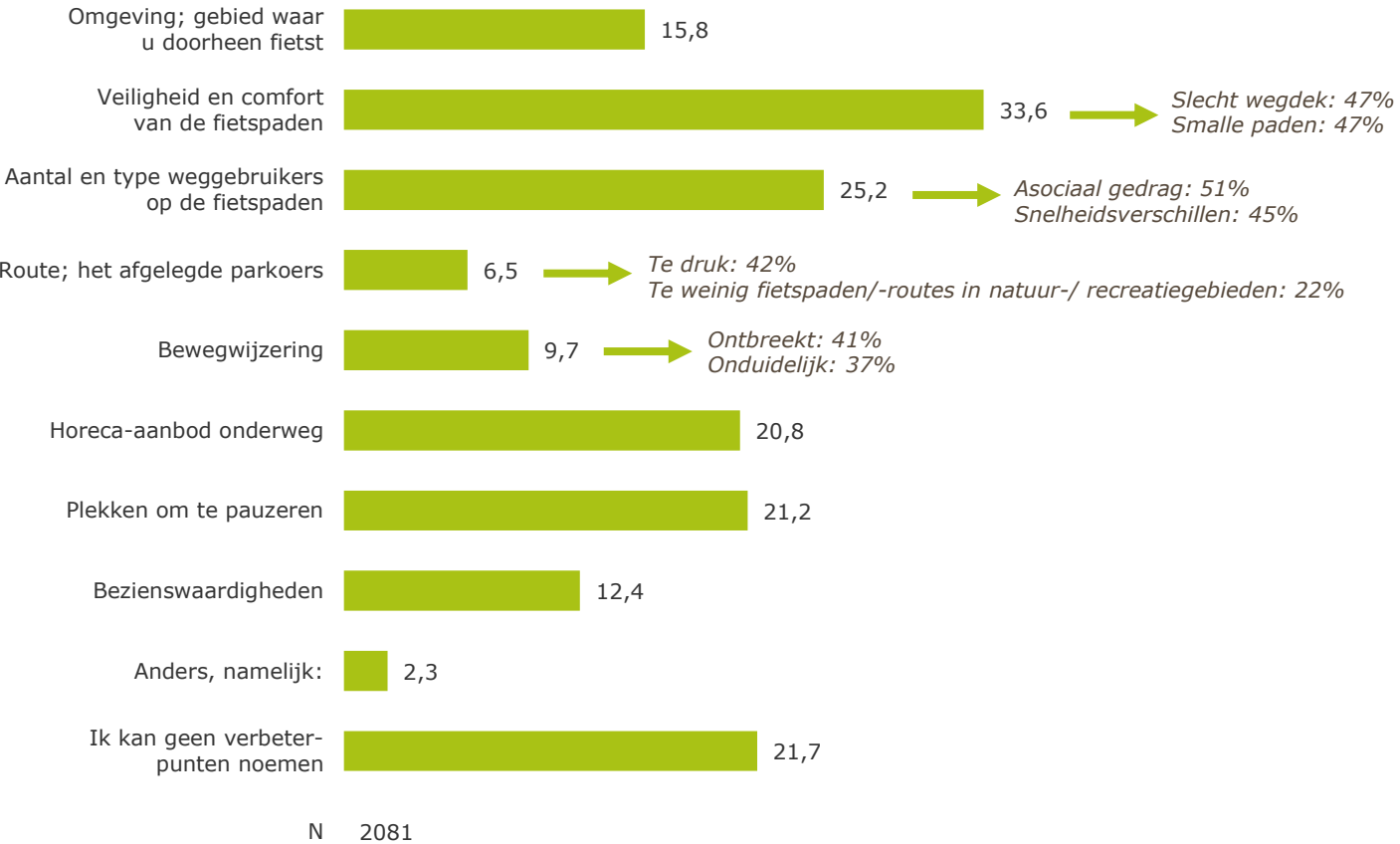
Toelichting:

Niet getoond indien men alleen voor het plezier in het buitenland fietst.
Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Verbeterpunten

Veiligheid en comfort van fietspaden meest gekozen verbeterpunt voor Nederland

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in (provincie) om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

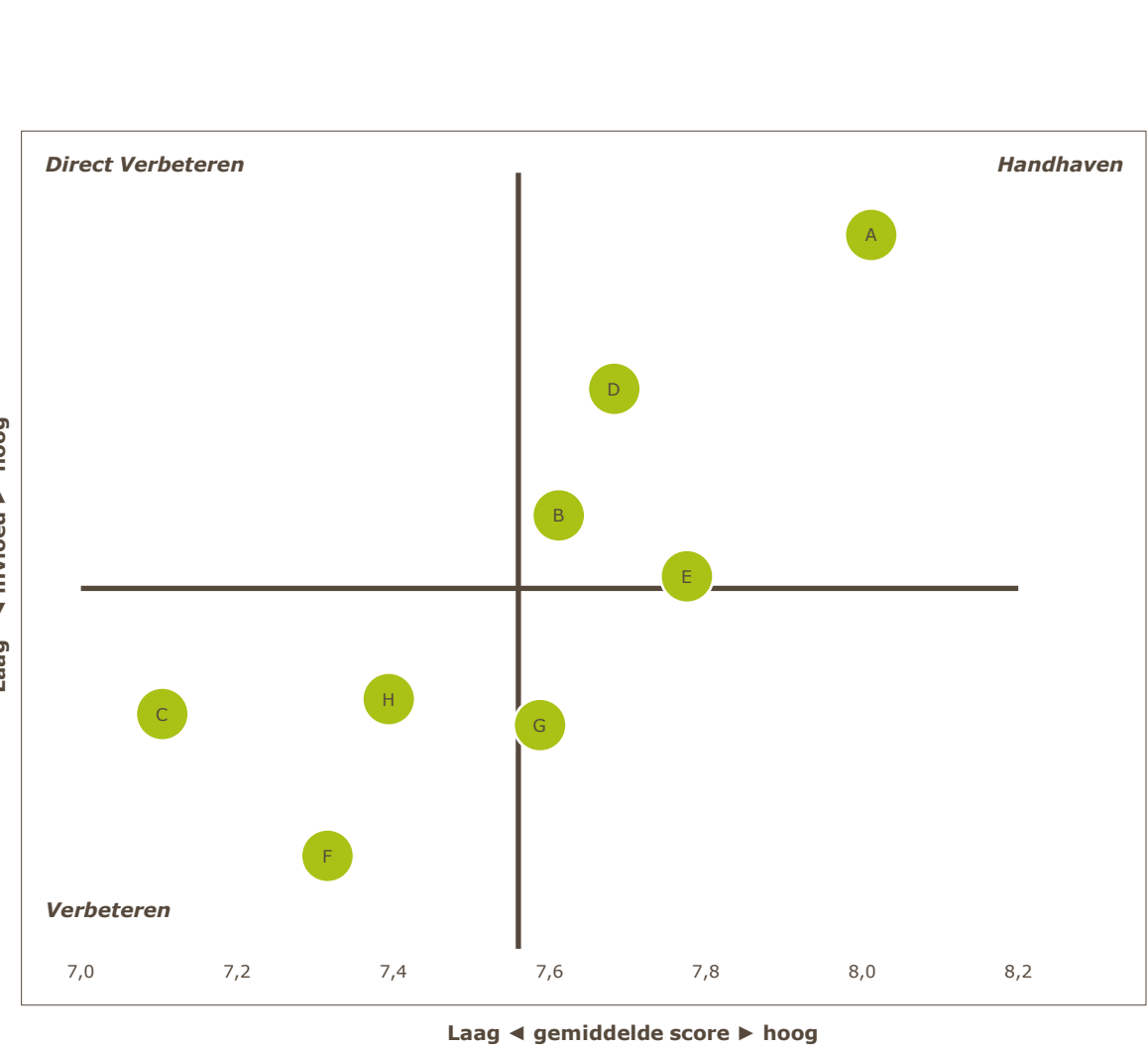
- De veiligheid en het comfort van de fietspaden is het meest genoemde verbeterpunt (34%). Het gaat dan vooral om de slechte kwaliteit van het wegdek en de smalle paden.
- Een kwart ziet (ook) ruimte voor verbetering in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (25%). Hier is vooral verbetering gewenst in het gedrag van de medeweggebruikers en in de vele snelheidsverschillen op het fietspad.
- Een op de vijf wil (ook) verbetering in de plekken om te pauzeren (21%) en/of het horeca-aanbod onderweg (21%).
- Ouderen hebben vaker behoefte aan verbetering van veiligheid en comfort van de fietspaden (45% zestigplus vs. 29% jonger dan zestig).
- Mensen jonger dan veertig vinden vaker dat hun fietsplezier vergroot zal worden als er verbetering is in de omgeving (20% vs. 13% veertigplus) en de bezienswaardigheden (17% vs. 9%).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

Niet getoond indien men alleen voor het plezier in het buitenland fietst.
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.
Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Prioriteitenmatrix

Aantal en type weggebruikers, horeca-aanbod onderweg en bezienswaardigheden belangrijke aandachtspunten



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Als wordt gekeken naar het effect van de verschillende aspecten van recreatief fietsen op het totaaloordeel voor mogelijkheden om te fietsen (in de provincie waar men het vaakst fietst), zijn er geen aspecten die in het kwadrant 'Direct Verbeteren' vallen. Dit houdt in dat er geen aspecten zijn met een relatief lage beoordeling waarbij verbetering direct een sterk effect op het totaaloordeel heeft.
- De aspecten 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C), 'horeca-aanbod onderweg' (F) en 'bezienswaardigheden' (H) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De aspecten 'omgeving' (A), 'veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen' (B), 'route' (D) en 'bewegwijzering' (E) vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

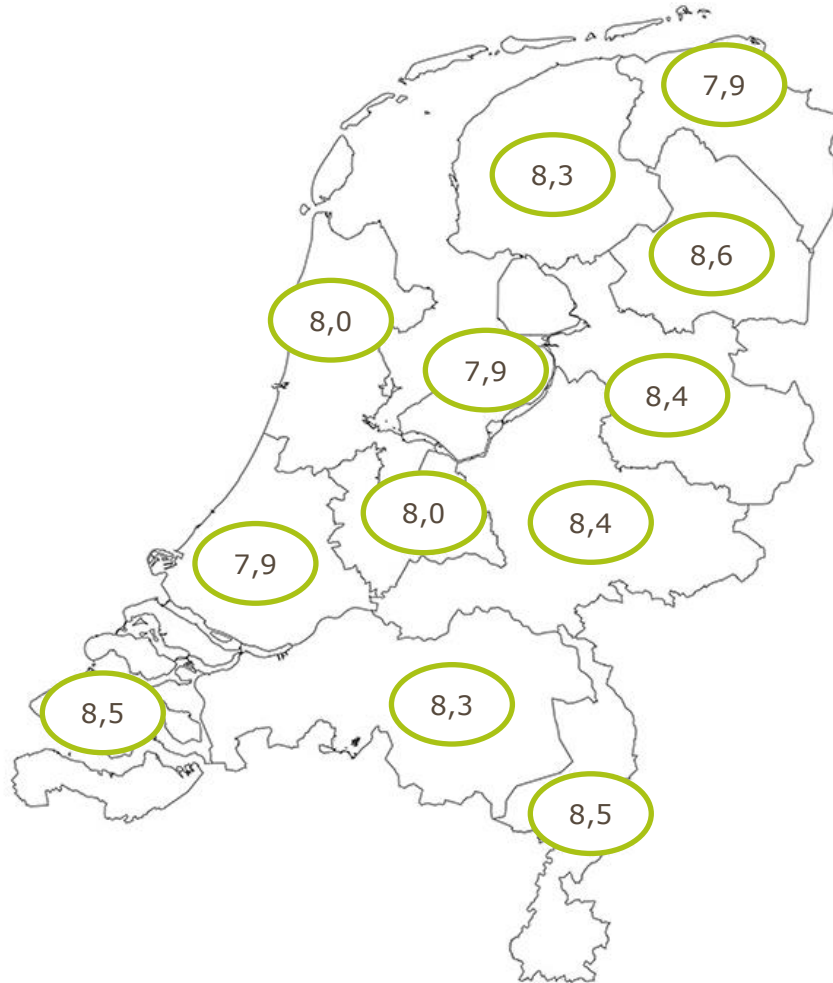
Fietservervingen per provincie

Gerapporteerde data betreft resultaten van panelleden PanelWizard en resultaten van deelnemers via de open link (in een 50/50 verdeling)

Beoordeling mogelijkheden recreatief fietsen

Mogelijkheid voor recreatief fietsen in de provincie krijgt een gemiddeld rapportcijfer tussen 7,9 en 8,6

Met welk rapportcijfer beoordeelt u de mogelijkheden voor recreatief fietsen?
Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

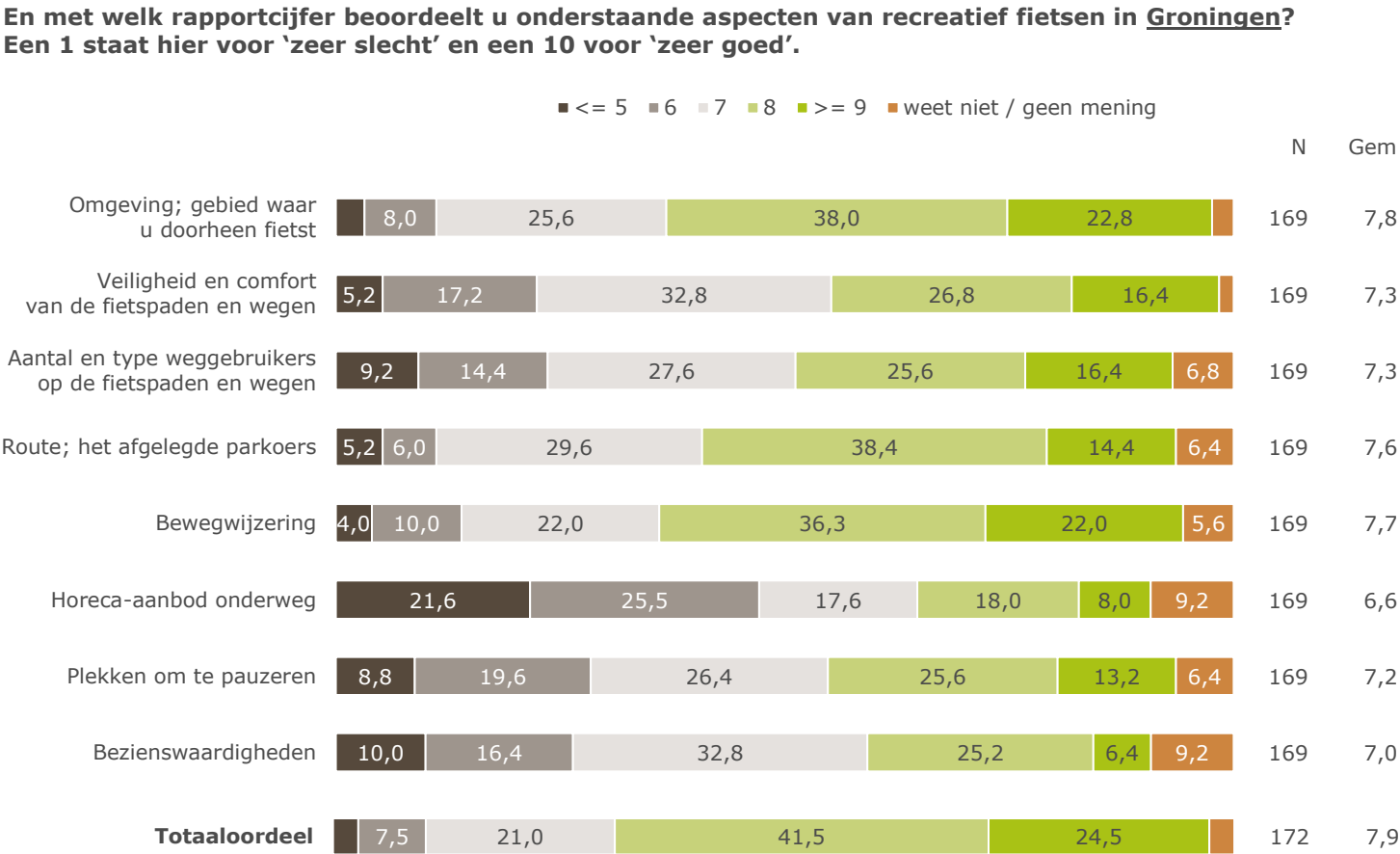
- De mogelijkheid voor recreatief fietsen in Nederland krijgt in de provincies Drenthe (8,6), Limburg (8,5), Zeeland (8,5), Gelderland (8,4) en Overijssel (8,4) de hoogste beoordeling van degenen die het vaakst in deze provincies fietsen.
- De provincies Zuid-Holland (7,9), Flevoland (7,9) en Groningen (7,9) worden het laagst beoordeeld door degenen die het vaakst in deze provincies fietsen.

Toelichting:

Rapportcijfer uitgevraagd voor provincie waar men het vaakst fietst.

Groningen: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Alle aspecten scoren gemiddeld onder een 8,0



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Groningen worden beoordeeld met een 7,9 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren gemiddeld onder een 8,0.
- De Groningse omgeving krijgt de hoogste score van alle aspecten (7,8), gevolgd door de bewegwijzering in de provincie (7,7).
- Het horeca-aanbod onderweg krijgt gemiddeld de laagste score: met een 6,6 krijgt dit aspect net een voldoende.

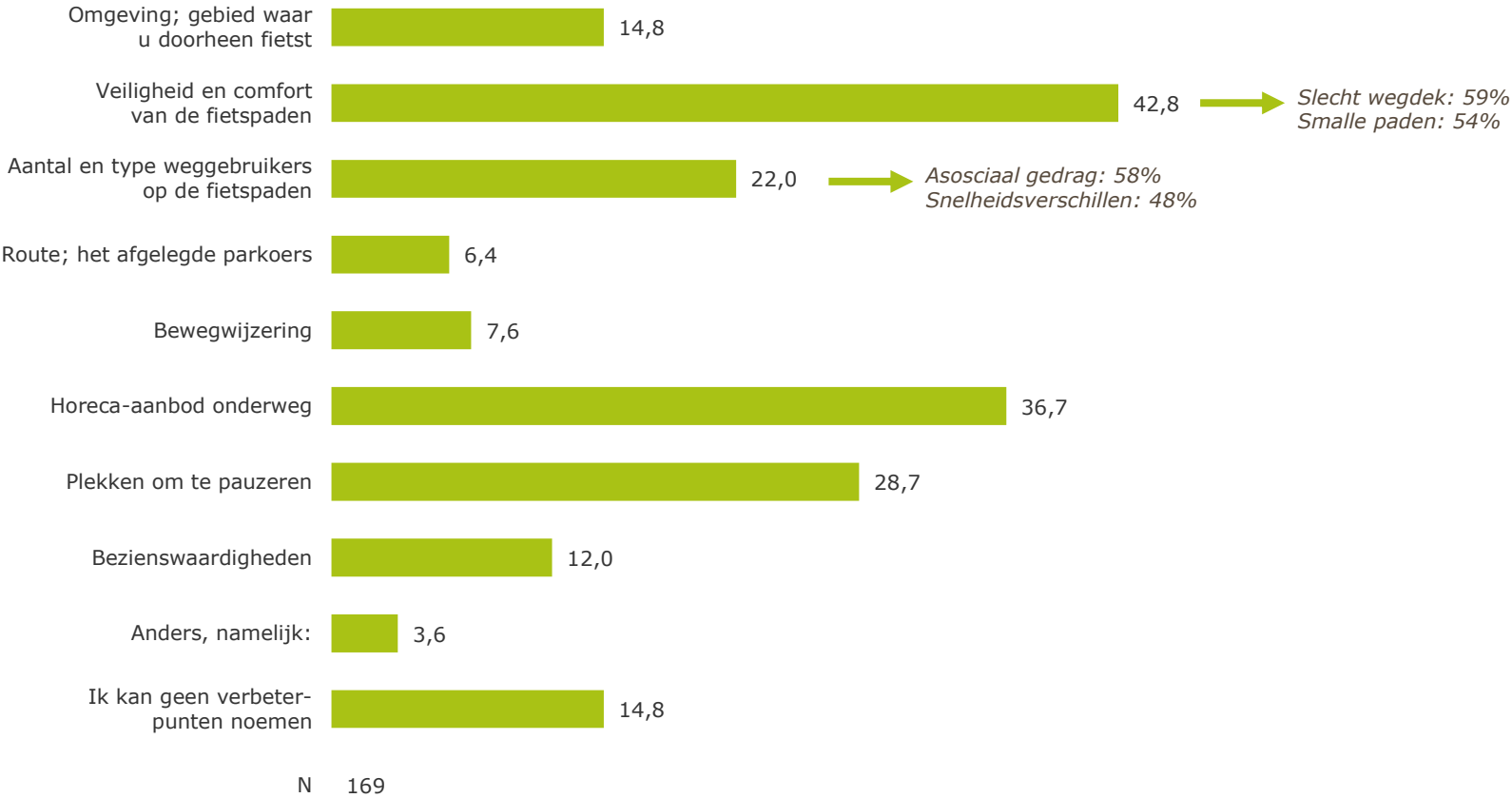
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Groningen: verbeterpunten

Veiligheid en comfort van fietspaden meest gekozen verbeterpunt voor provincie Groningen

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Groningen om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- Ruim vier op de tien vinden dat de veiligheid en het comfort van de fietspaden in provincie Groningen beter kunnen (43%).
- Bijna vier op de tien vinden (ook) dat een beter horeca-aanbod onderweg het fietsplezier zal vergroten (37%). Drie op de tien zien (ook) graag verbetering in plekken om te pauzeren (29%).
- Vergeleken met andere provincies vindt men minder vaak dat het aantal en type weggebruikers op de fietspaden verbeterd moet worden (22% vs. 31%).
- Ouderen vinden vaker dat de veiligheid en het comfort van de fietspaden beter kan (55% zestigplus vs. 32% jonger dan zestig) en hebben vaker behoefte aan verbetering in plekken om te pauzeren (41% vs. 17%).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

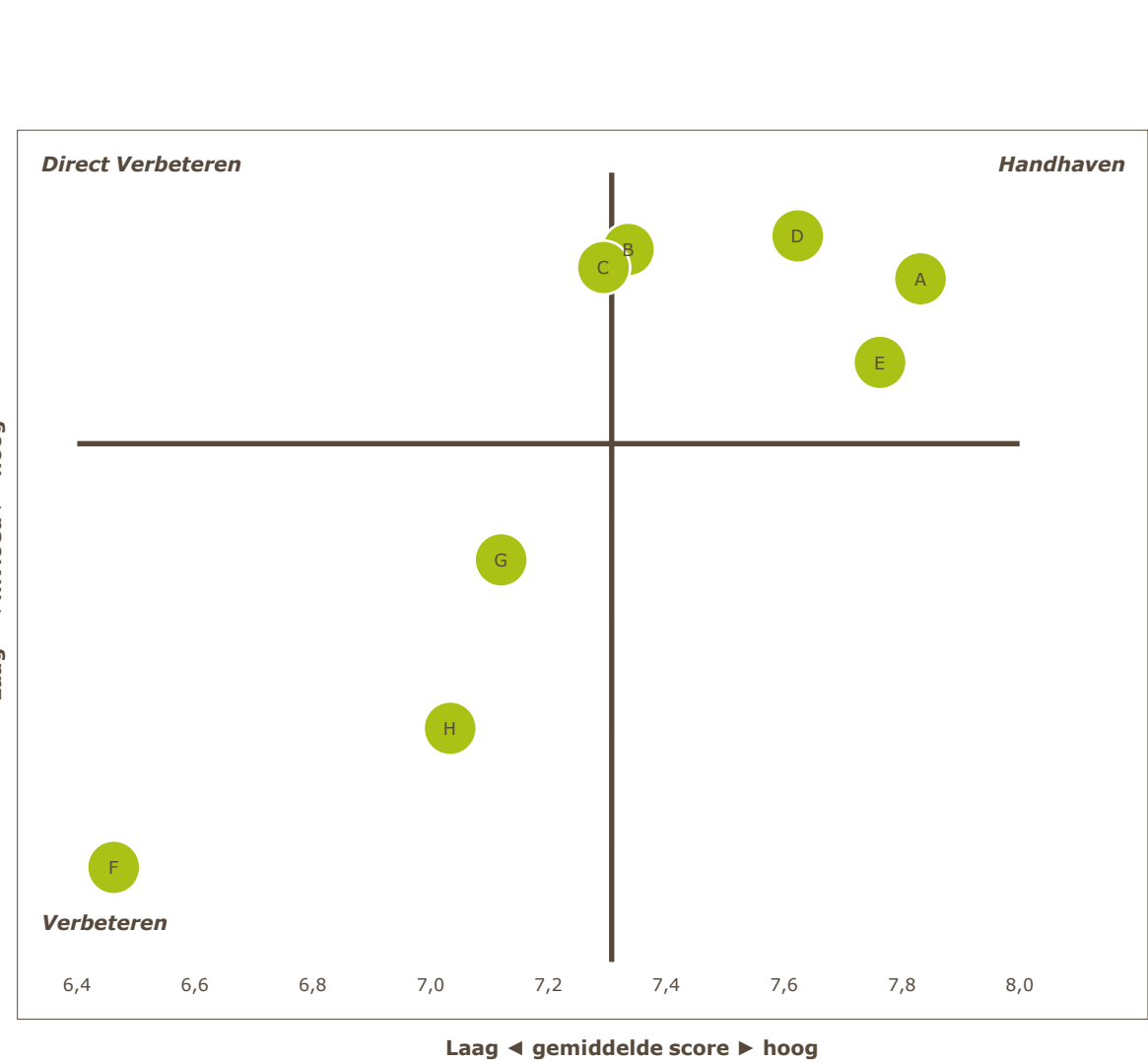
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Groningen: prioriteitenmatrix

Aantal en type weggebruikers op fietspaden en wegen belangrijkste aandachtspunt



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Het aspect 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C) valt net in het kwadrant 'Direct verbeteren'. Dit aspect heeft een relatief lage beoordeling (t.o.v. de overige aspecten), maar ook een relatief hoge invloed op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Groningen). Verbetering op dit aspect zal direct te zien zijn in het totaaloordeel.
- De aspecten 'horeca-aanbod onderweg' (F), 'plekken om te pauzeren' (G) en 'bezienswaardigheden' (H) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De overige aspecten vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Groningen fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

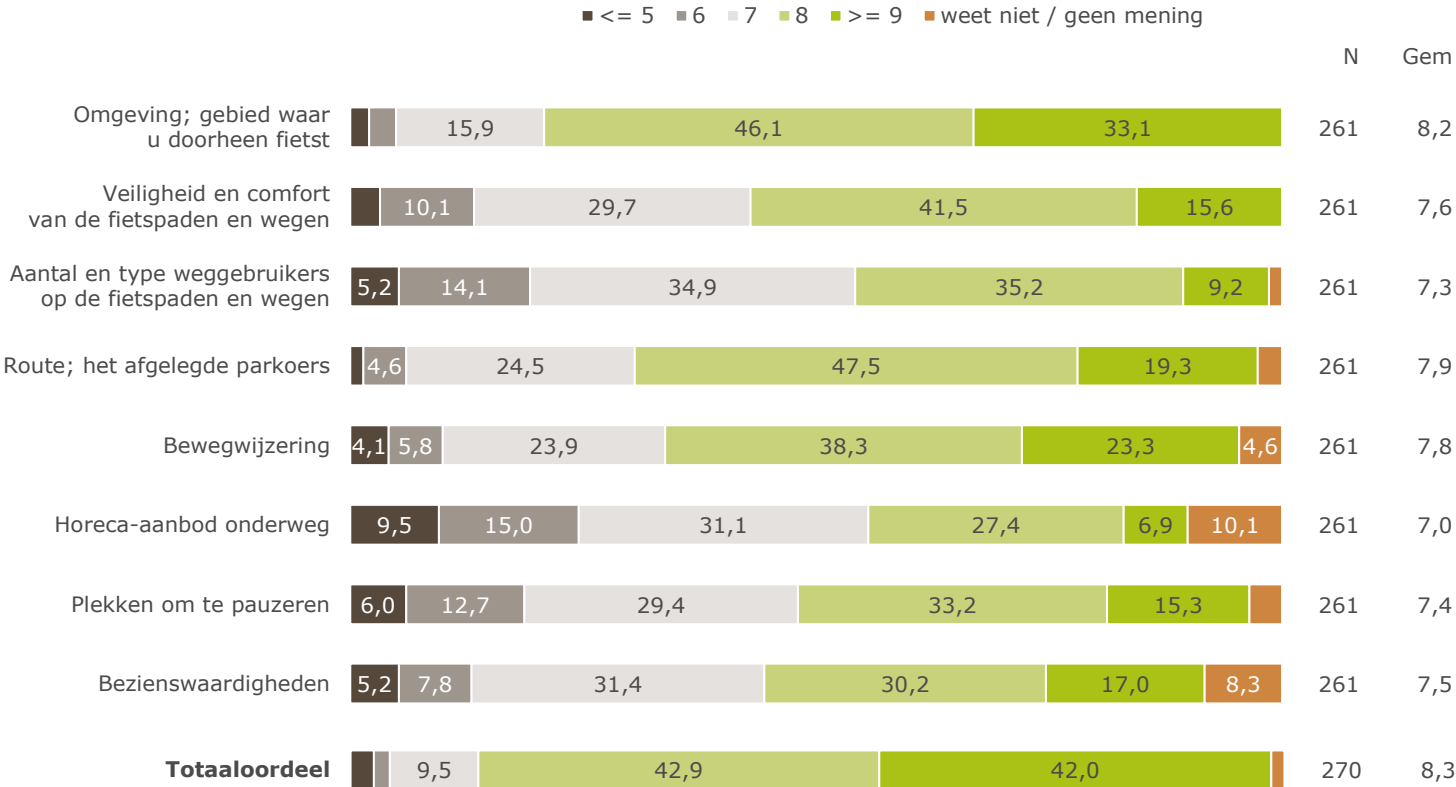
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Friesland: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Omgeving scoort met 8,2 het hoogst van alle aspecten

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Friesland?
Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Friesland worden beoordeeld met een 8,3 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren gemiddeld minimaal 7,0.
- De Friese omgeving scoort met een 8,2 het hoogst van alle aspecten. De route (7,9) en de bewegwijzering (7,8) worden daarna het meest positief beoordeeld.
- Het horeca-aanbod onderweg krijgt gemiddeld de laagste score: met een 7,0 krijgt dit aspect echter nog steeds een voldoende.

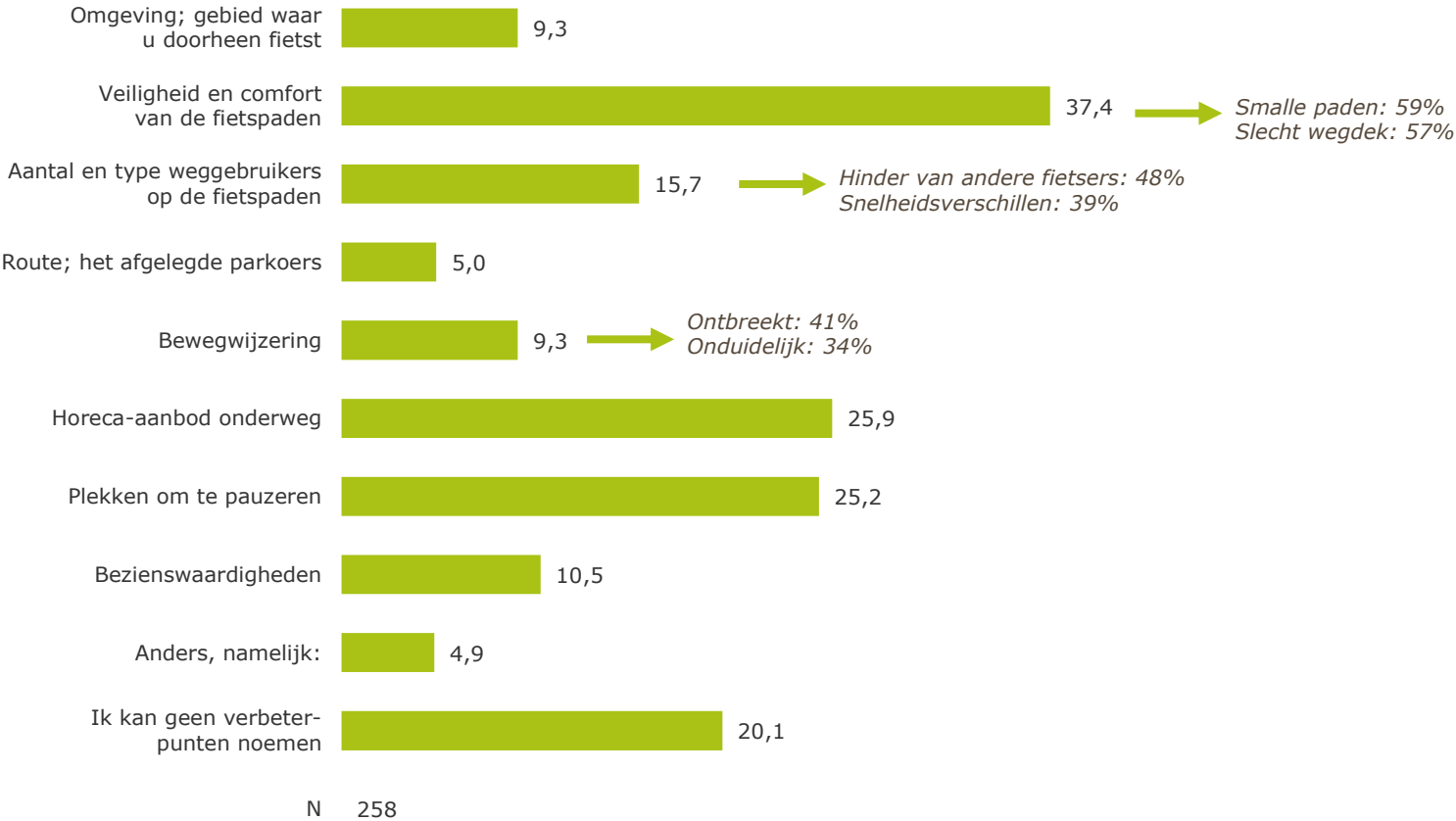
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Friesland: verbeterpunten

Veiligheid en comfort van fietspaden meest gekozen verbeterpunt voor provincie Friesland

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Friesland om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- Bijna vier op de tien vinden dat de veiligheid en het comfort van de fietspaden in provincie Friesland beter kunnen (37%).
- Een kwart vindt (ook) dat een verbetering in horeca-aanbod onderweg (26%) en/of plekken om te pauzeren (25%) het fietsplezier zal vergroten.
- Vergeleken met andere provincies vindt men vaker dat het horeca-aanbod onderweg beter kan (26% vs. 18%) en minder vaak dat er verbetering nodig is in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (16% vs. 31%).
- Zestigplussers hebben vaker behoefte aan betere veiligheid en comfort van de fietspaden (45% vs. 29% jonger dan zestig). Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

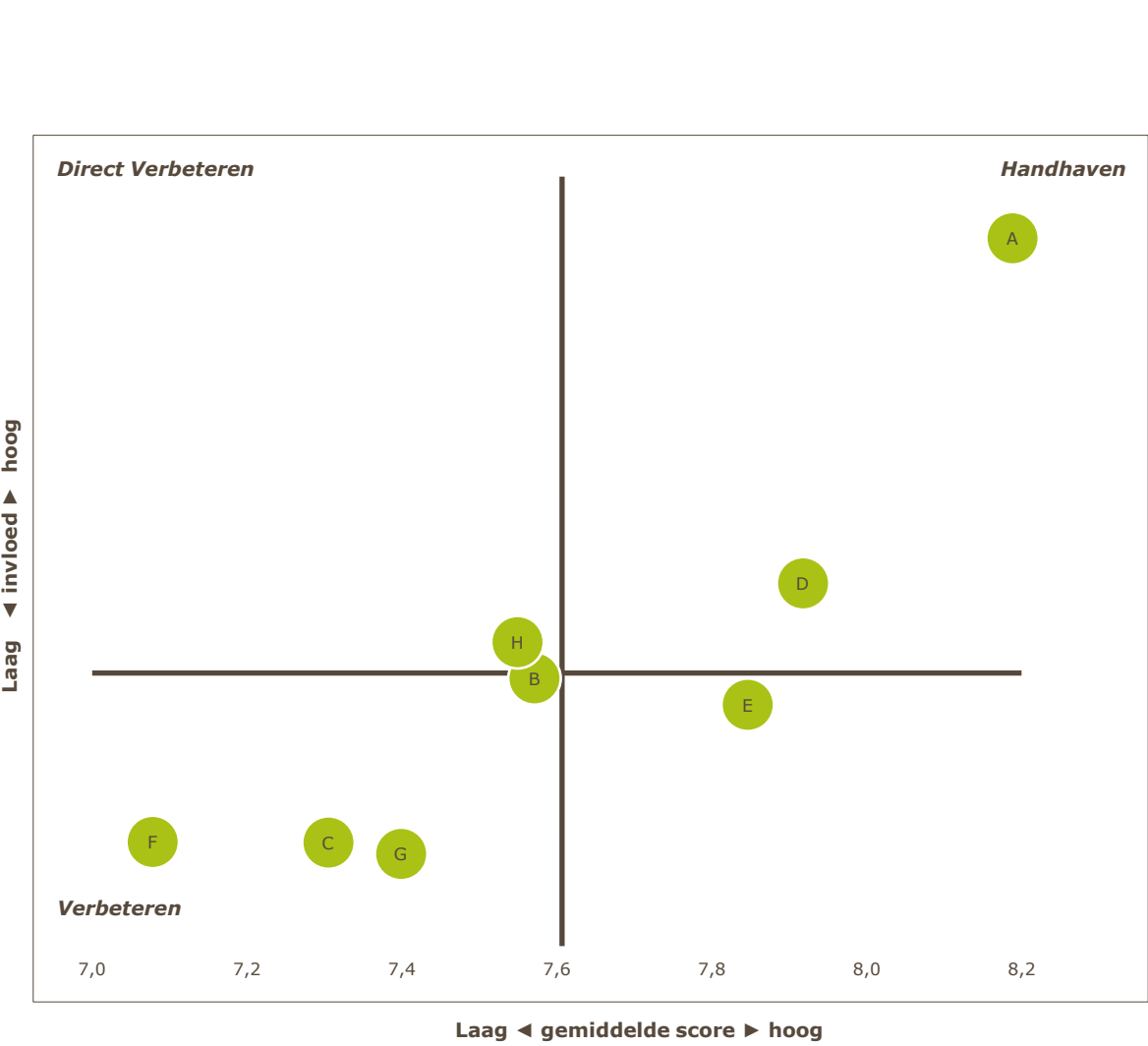
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Friesland: prioriteitenmatrix

Bezienswaardigheden belangrijkste aandachtspunt



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Het aspect 'bezienswaardigheden' (H) valt in het kwadrant 'Direct verbeteren'. Dit aspect heeft een relatief lage beoordeling (t.o.v. de overige aspecten), maar ook een relatief hoge invloed op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Friesland). Verbetering op dit aspect zal direct te zien zijn in het totaaloordeel.
- De aspecten 'veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen' (B), 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C), 'horeca-aanbod onderweg' (F) en 'plekken om te pauzeren' (G) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De aspecten 'omgeving' (A) en 'route' (D) vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Friesland fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

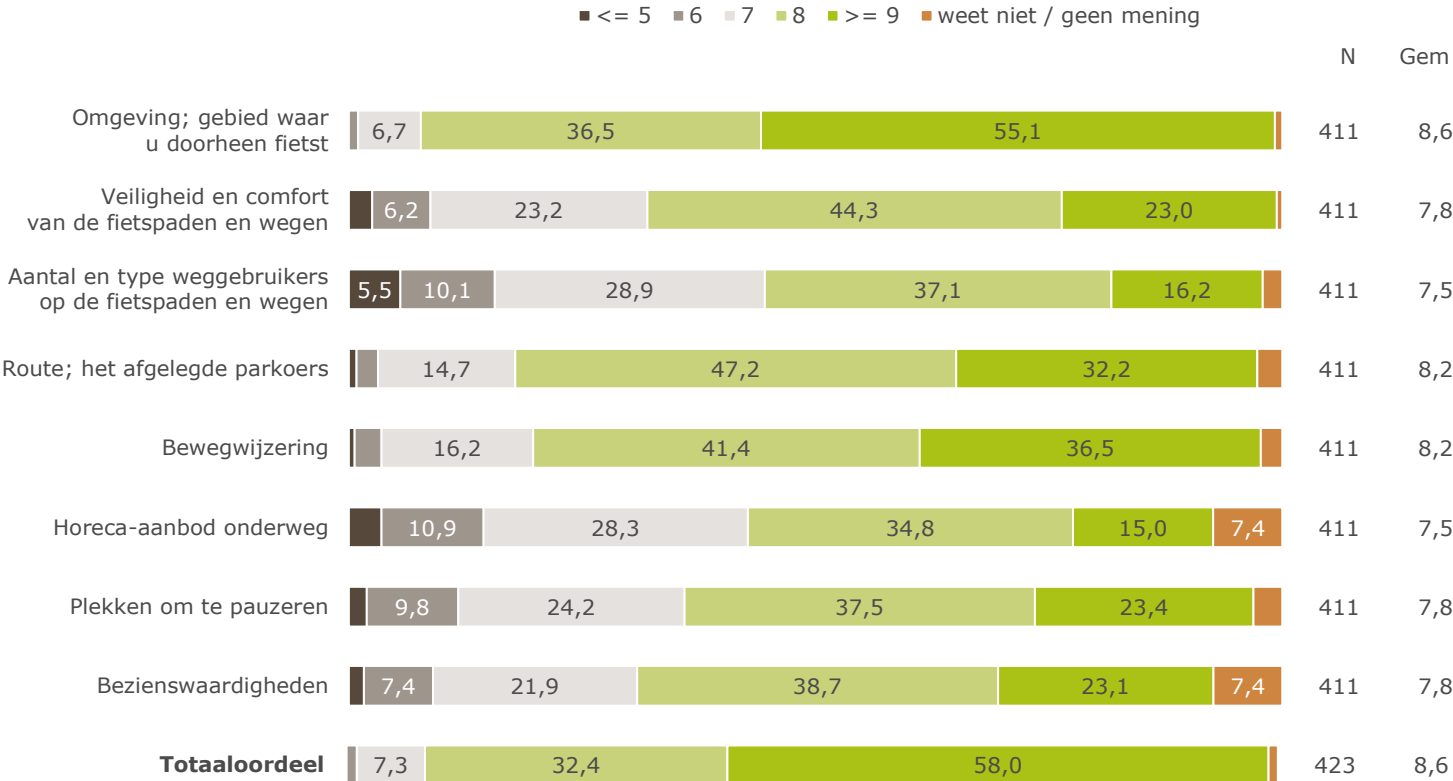
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Drenthe: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Omgeving scoort met een 8,6 het hoogst van alle aspecten

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Drenthe?
Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Drenthe worden beoordeeld met een 8,6 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren gemiddeld minimaal een 7,5.
- De Drentse omgeving scoort het hoogst van alle aspecten: mensen die het vaakst in deze provincie fietsen, beoordelen de omgeving met een 8,6.
- Ook de bewegwijzering (8,2) en de route (8,2) scoren boven de 8,0.
- Het horeca-aanbod onderweg (7,5) en het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen (7,5) scoren gemiddeld het laagst. Echter krijgen beide alsnog een ruime voldoende.

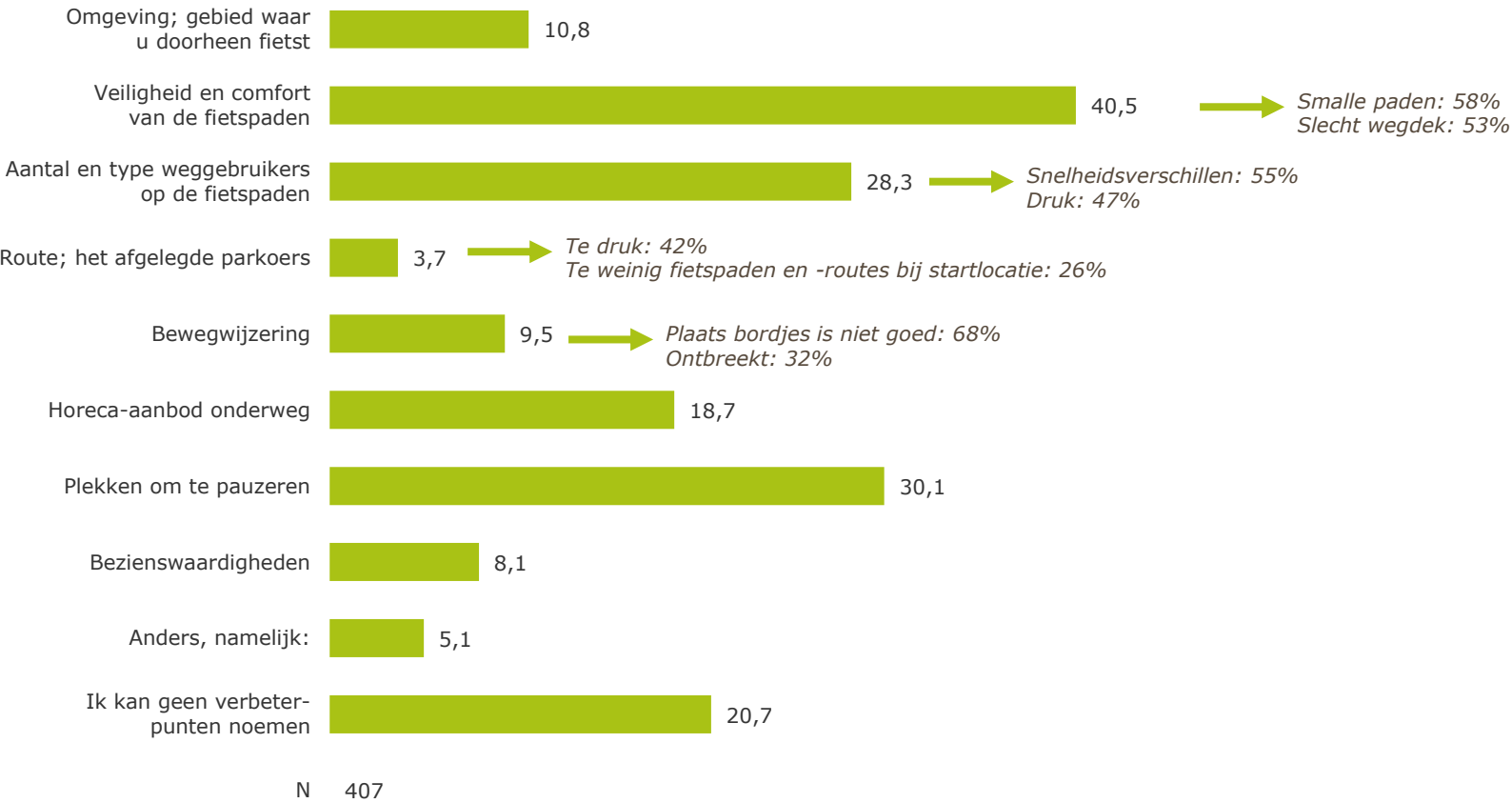
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Drenthe: verbeterpunten

Meest genoemde verbeterpunt de veiligheid en het comfort van de fietspaden

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Drenthe om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- Vier op de tien Nederlanders die het vaakst in Drenthe fietsen, vinden dat verbetering in de veiligheid en het comfort van de fietspaden (41%) hun fietsplezier in de provincie zal vergroten.
- (Bijna) drie op de tien zien (ook) graag verbetering in de plekken om te pauzeren (30%) en/of het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (28%).
- Vergeleken met andere provincies heeft men vaker behoefte aan verbetering in de plekken om te pauzeren (30% vs. 24%).
- Mannen geven vaker aan verbetering te willen zien in de bewegwijzering (12% vs. 4% vrouwen), bezienswaardigheden (11% vs. 4%) en route (6% vs. 0%).
- Zestigplussers willen vaker verbetering in de plekken om te pauzeren (35% vs. 20% jonger dan zestig).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

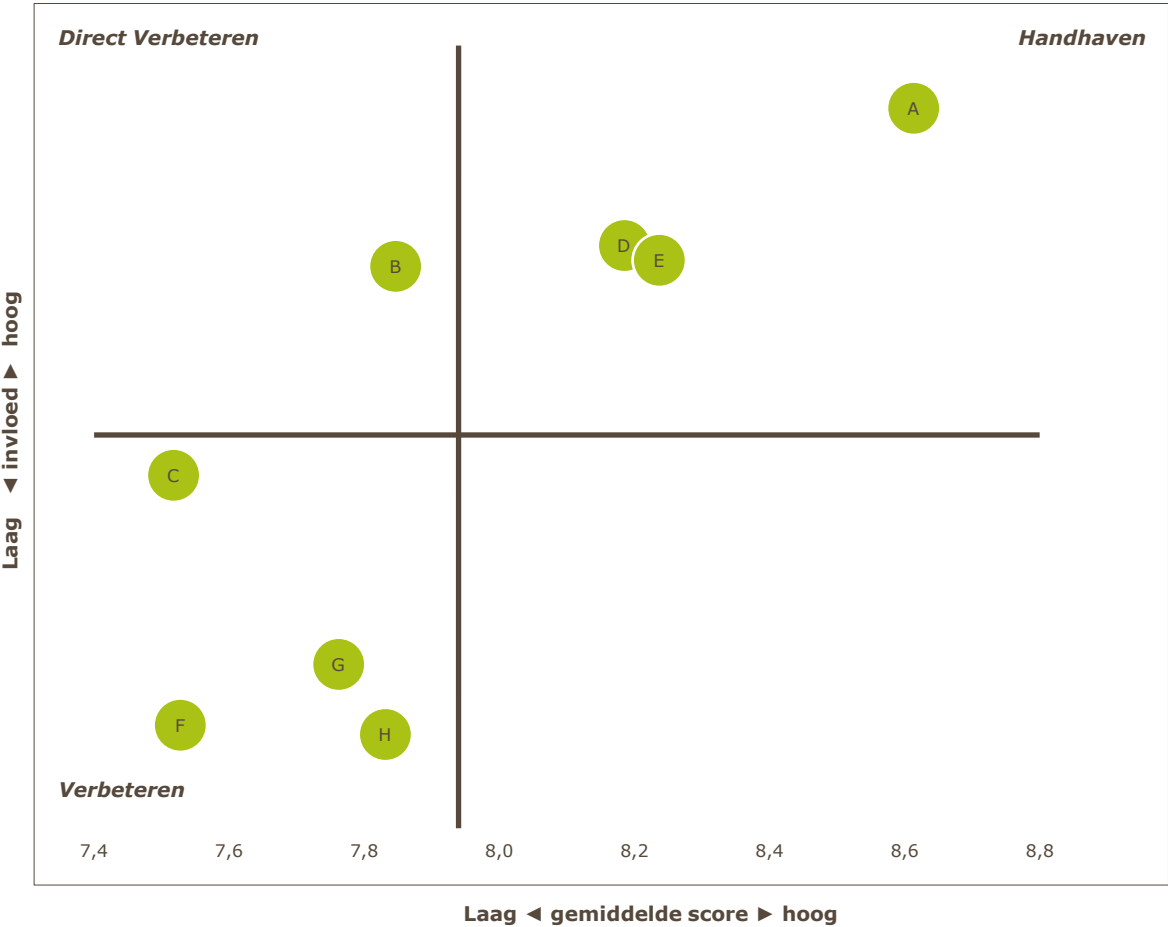
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Drenthe: prioriteitenmatrix

Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen belangrijkste aandachtspunt



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Het aspect 'veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen' (B) valt in het kwadrant 'Direct verbeteren'. Dit aspect heeft een relatief lage beoordeling (t.o.v. de overige aspecten), maar ook een relatief hoge invloed op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Drenthe). Verbetering op dit aspect zal direct te zien zijn in het totaaloordeel.
- De aspecten 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C), 'horeca-aanbod onderweg' (F), 'plekken om te pauzeren' (G) en 'bezienswaardigheden' (H) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De overige aspecten vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Drenthe fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

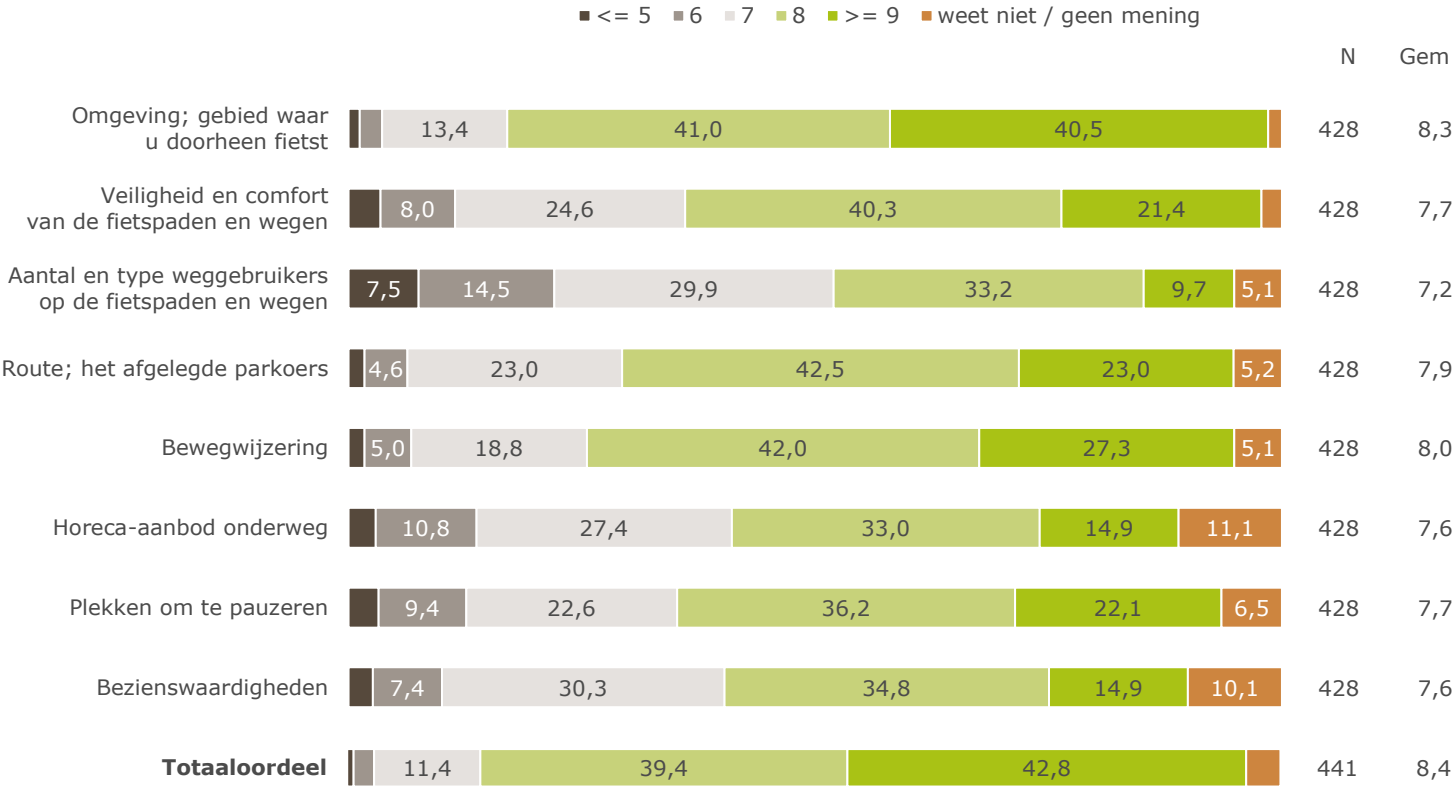
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Overijssel: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Omgeving scoort met een 8,3 het hoogst van alle aspecten

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Overijssel?
Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Overijssel worden beoordeeld met een 8,4 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren gemiddeld minimaal een 7,2.
- De omgeving krijgt van alle aspecten de hoogste score: een 8,3.
- Ook de bewegwijzering krijgt met een 8,0 een hoge score.
- Mensen die het vaakst in Overijssel fietsen zijn het minst tevreden over het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen: dit aspect scoort met een 7,2 het laagst. Echter is dit nog steeds een voldoende.

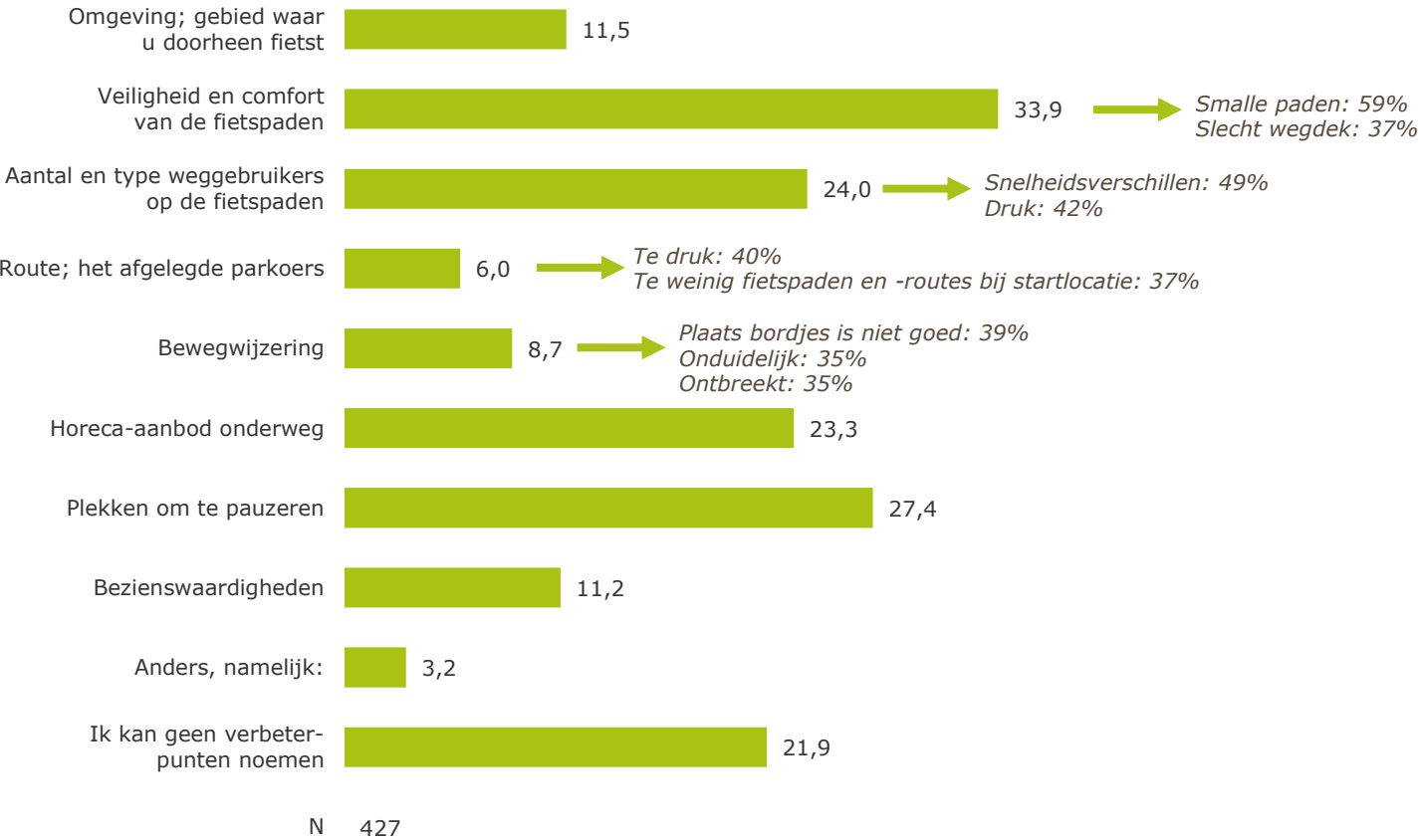
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Overijssel: verbeterpunten

Veiligheid en comfort van fietspaden meest gekozen verbeterpunt voor provincie Overijssel

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Overijssel om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

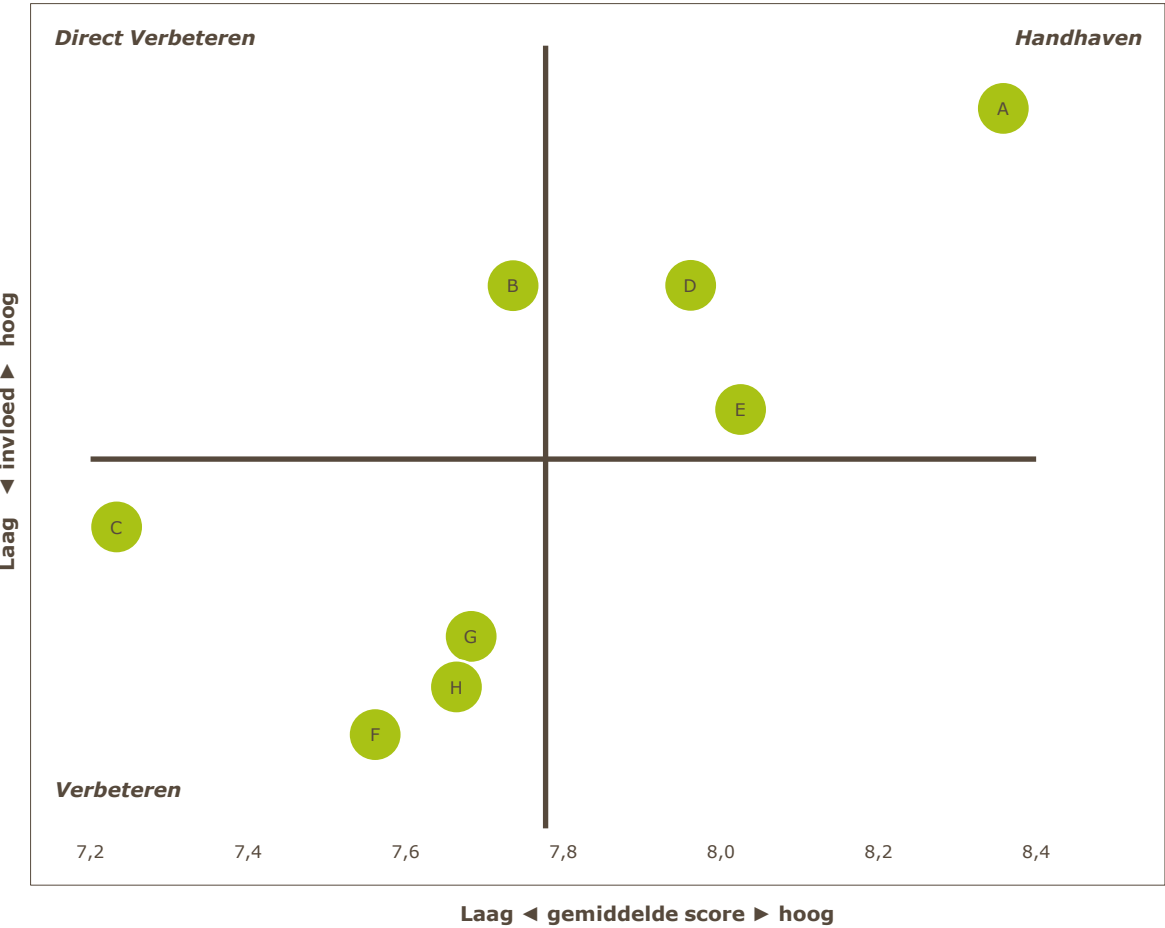
- Ook in de provincie Overijssel wordt de veiligheid en het comfort van de fietspaden het vaakst genoemd als verbetering die het fietsplezier zal vergroten (34%).
- (Ruim) een kwart ziet (ook) ruimte voor verbetering in de plekken om te pauzeren (27%) en/of het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (24%).
- Vergeleken met andere provincies vindt men minder vaak dat er ruimte voor verbetering is voor de veiligheid en het comfort van de fietspaden (34% vs. 43%) en het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (24% vs. 31%). Men wil vaker verbetering in het horeca-aanbod onderweg (23% vs. 18%).
- Ouderen vinden vaker dat de veiligheid en het comfort van de fietspaden beter kan (40% zestigplus vs. 27% jonger dan zestig). Ze vinden minder vaak dat er verbetering nodig is in het horeca-aanbod onderweg (18% vs. 29%).
- Jongeren hebben minder vaak behoefte aan verbetering in plekken om te pauzeren (9% jonger dan dertig vs. 30% dertigplus).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Het aspect 'veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen' (B) valt in het kwadrant 'Direct verbeteren'. Dit aspect heeft een relatief lage beoordeling (t.o.v. de overige aspecten), maar ook een relatief hoge invloed op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Overijssel). Verbetering op dit aspect zal direct te zien zijn in het totaaloordeel.
- De aspecten 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C), 'horeca-aanbod onderweg' (F), 'plekken om te pauzeren' (G) en 'bezienswaardigheden' (H) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De overige aspecten vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Overijssel fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

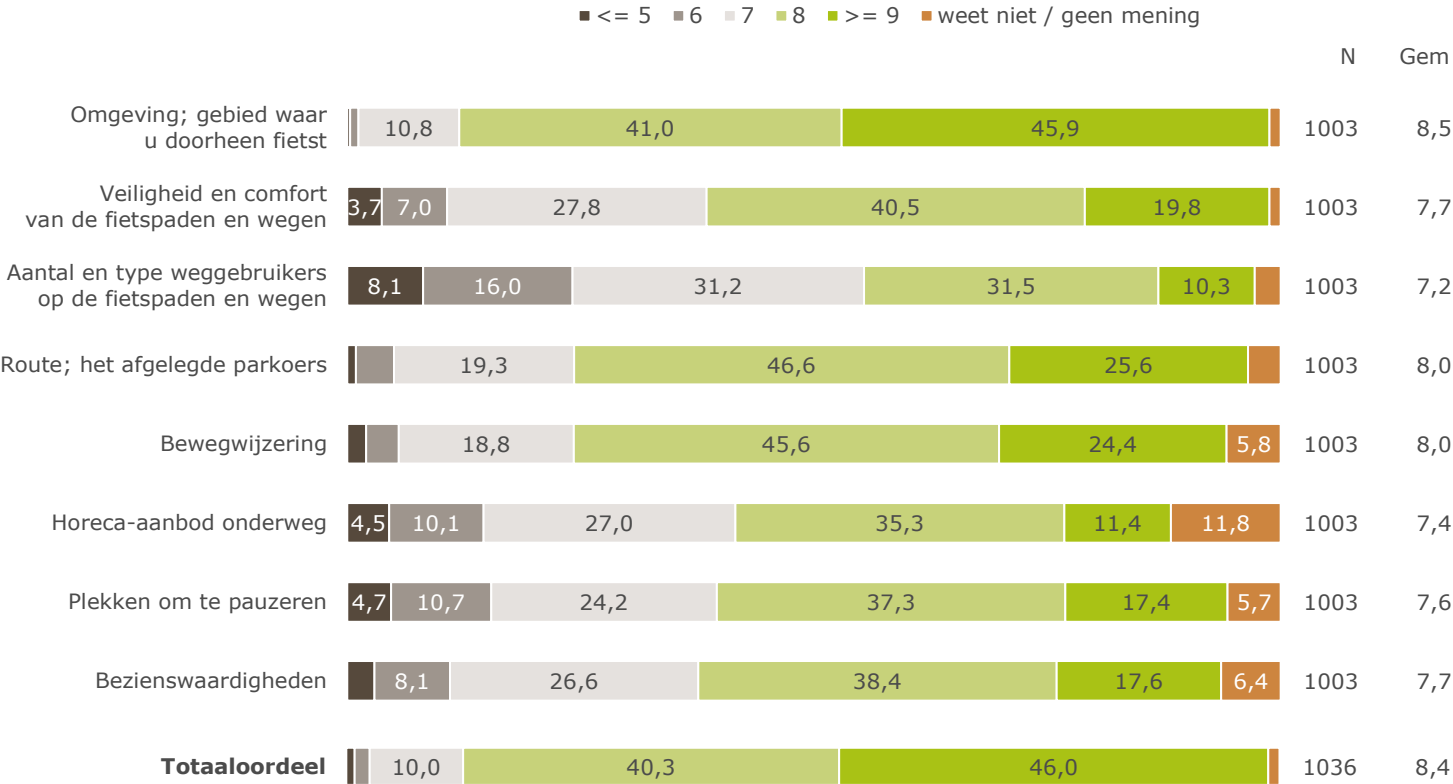
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Gelderland: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Omgeving scoort met een 8,5 het hoogst van alle aspecten

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Gelderland? Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Gelderland worden beoordeeld met een 8,4 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren minimaal een 7,2.
- De Gelderse omgeving scoort met een 8,5 het hoogste van alle aspecten.
- De route (8,0) en de bewegwijzering (8,0) worden ook zeer positief beoordeeld door degenen die het vaakst in Gelderland fietsen.
- Mensen die het vaakst in Gelderland fietsen zijn het minst tevreden met het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen: dit aspect scoort met een 7,2 het laagst, maar nog steeds op voldoende niveau.

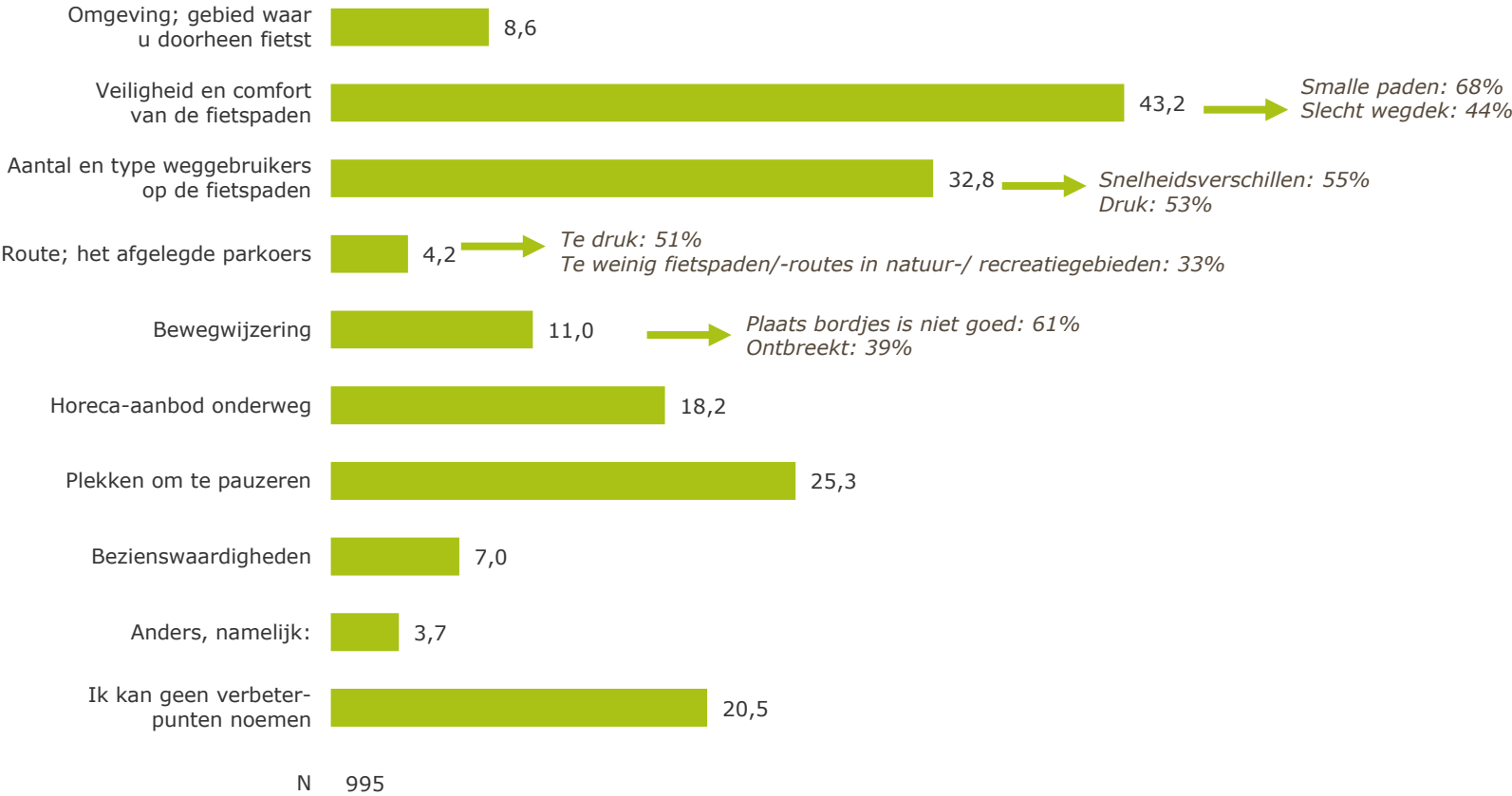
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Gelderland: verbeterpunten

Veiligheid en comfort van fietspaden meest gekozen verbeterpunt voor provincie Gelderland

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Gelderland om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- De veiligheid en het comfort van de fietspaden is ook in Gelderland het meest genoemde verbeterpunt (43%).
- Een derde ziet (ook) ruimte voor verbetering in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (33%). Een kwart wil (ook) verbetering in de plekken om te pauzeren (25%).
- Vergeleken met andere provincies hoeft men in Gelderland minder vaak verbetering te zien in de omgeving (9% vs. 14%).
- Zestigplussers geven vaker aan dat Gelderland kan verbeteren in de veiligheid en comfort van de fietspaden (52% vs. 31% jonger dan zestig), met het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (37% vs. 27%) en in de plekken om te pauzeren (29 vs. 20%).
- Mensen jonger dan veertig zien vaker verbeteringsmodelijkheden in de bezienswaardigheden (23% vs. 4% veertigplus).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

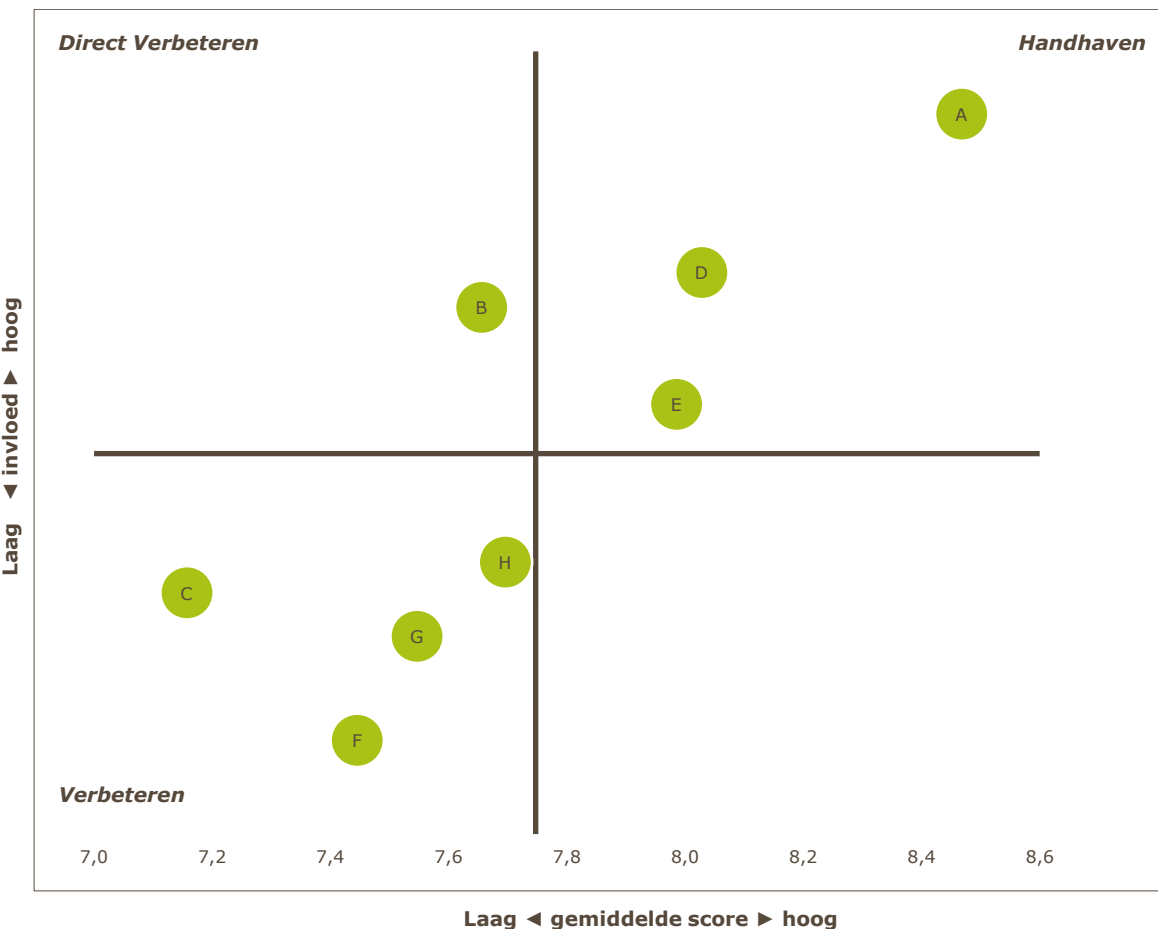
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Gelderland: prioriteitenmatrix

Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen belangrijkste aandachtspunt



A.	Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
B.	Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
C.	Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
D.	Route; het afgelegde parkoers
E.	Bewegwijzering
F.	Horeca-aanbod onderweg
G.	Plekken om te pauzeren
H.	Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Het aspect 'veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen' (B) valt in het kwadrant 'Direct verbeteren'. Dit aspect heeft een relatief lage beoordeling (t.o.v. de overige aspecten), maar ook een relatief hoge invloed op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Gelderland). Verbetering op dit aspect zal direct te zien zijn in het totaaloordeel.
- De aspecten 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C), 'horeca-aanbod onderweg' (F), 'plekken om te pauzeren' (G) en 'bezienswaardigheden' (H) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De overige aspecten vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Gelderland fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

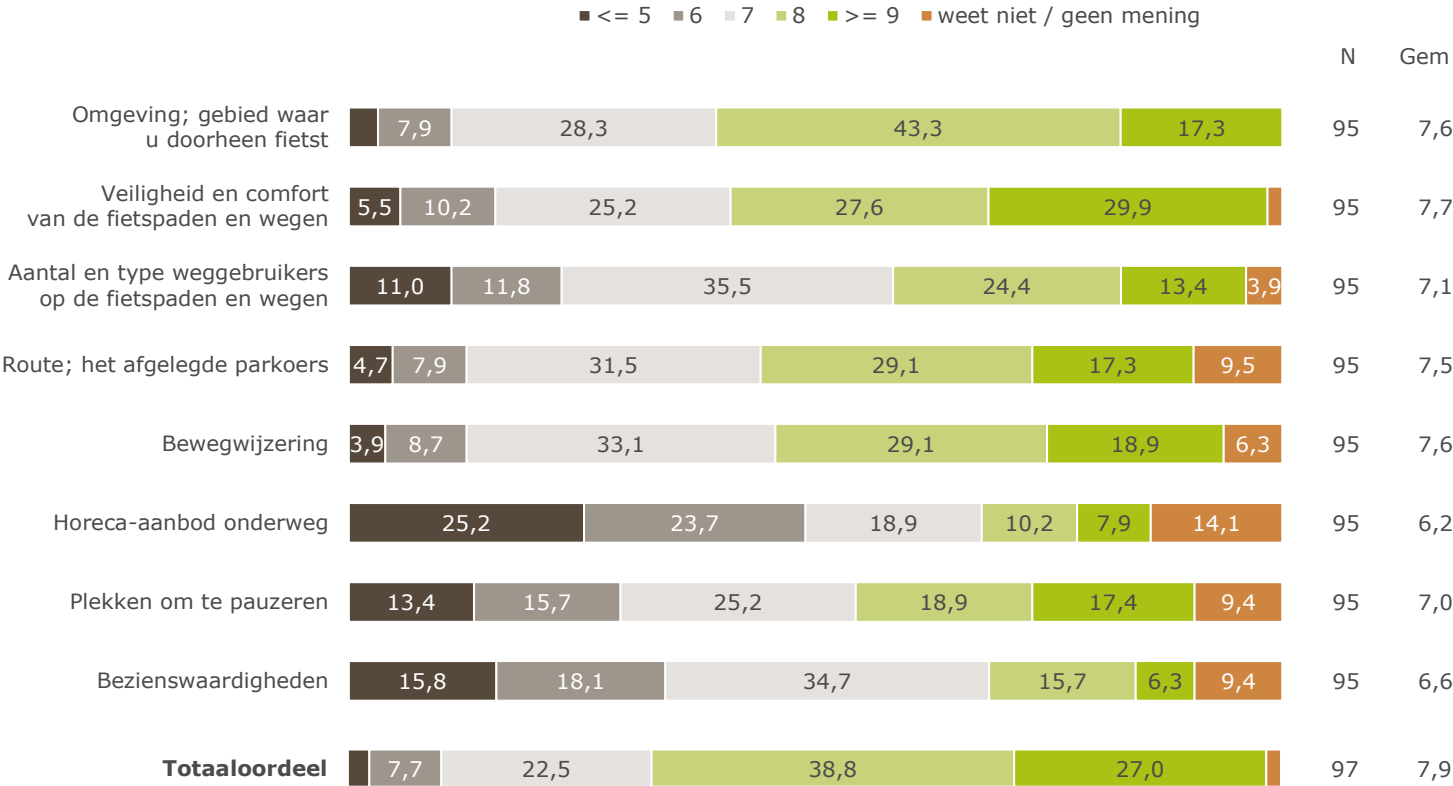
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Flevoland: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Alle aspecten scoren gemiddeld onder een 8,0

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Flevoland? Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Flevoland worden beoordeeld met een 7,9 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren gemiddeld onder een 8,0.
- De veiligheid en het comfort van de fietspaden en wegen krijgt van mensen die het vaakst in Flevoland fietsen de hoogste score van alle aspecten (7,7), gevolgd door de omgeving (7,6) en de bewegwijzering (7,6).
- De bezienswaardigheden (6,6) en het horeca-aanbod onderweg (6,2) krijgen gemiddeld de laagste score. Deze aspecten krijgen net een voldoende.

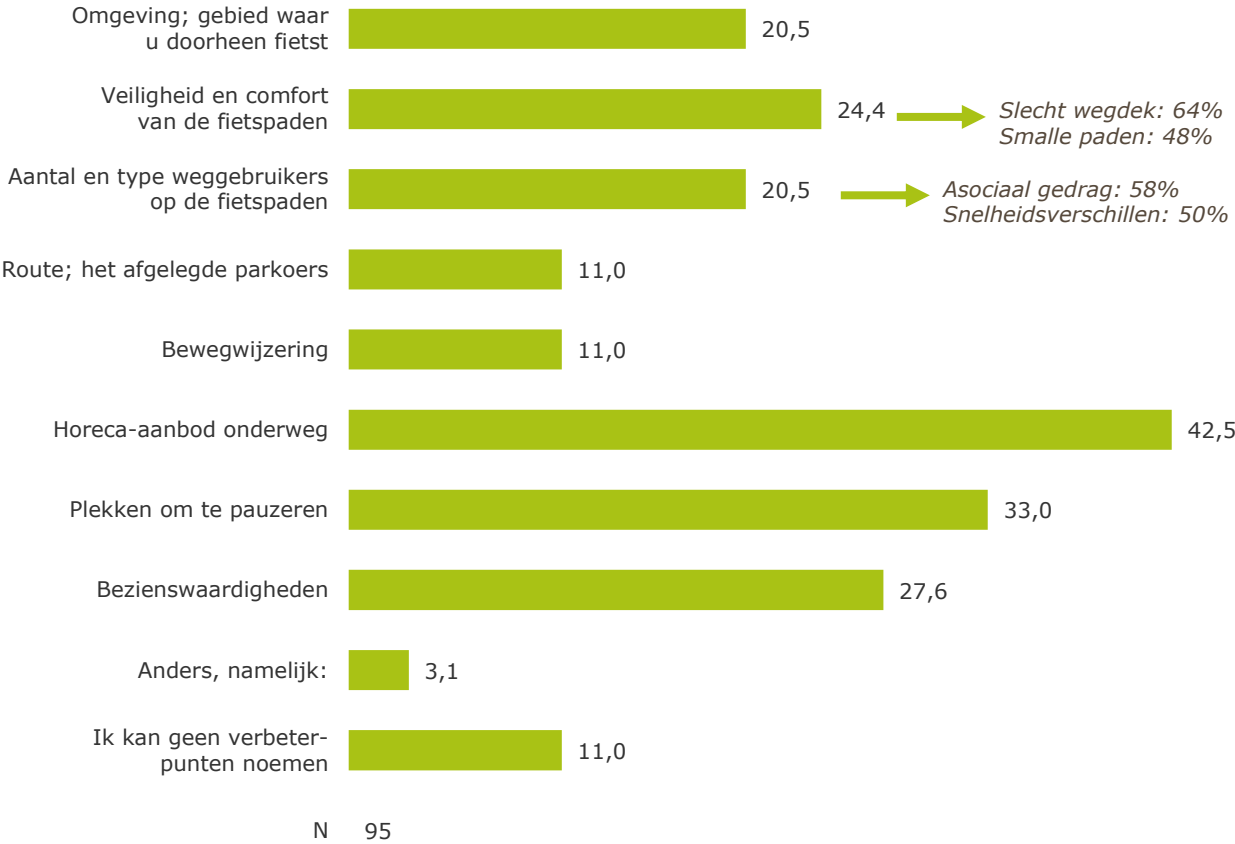
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Flevoland: verbeterpunten

Horeca-aanbod onderweg meest gekozen verbeterpunt voor provincie Flevoland

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Flevoland om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- Het horeca-aanbod onderweg is het meest genoemde verbeterpunt (43%).
- Een derde geeft (ook) aan dat hun fietsplezier in de provincie Flevoland zou vergroten als er verbetering is in de plekken om te pauzeren (33%).
- Bijna drie op de tien zien (ook) ruimte voor verbetering in de bezienswaardigheden (28%). Een kwart ziet (ook) graag verbetering in de veiligheid en het comfort van de fietspaden (24%).
- Vergeleken met andere provincies heeft men in Flevoland vaker behoefte aan verbetering in het horeca-aanbod onderweg (43% vs. 18%) en bezienswaardigheden (28% vs. 8%). Men hoeft minder vaak verbetering te zien in de veiligheid en het comfort van fietspaden (24% vs. 43%).
- Zestigplussers geven minder vaak aan dat verbetering in de omgeving het fietsplezier zal vergroten (8% vs. 34% jonger dan zestig).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

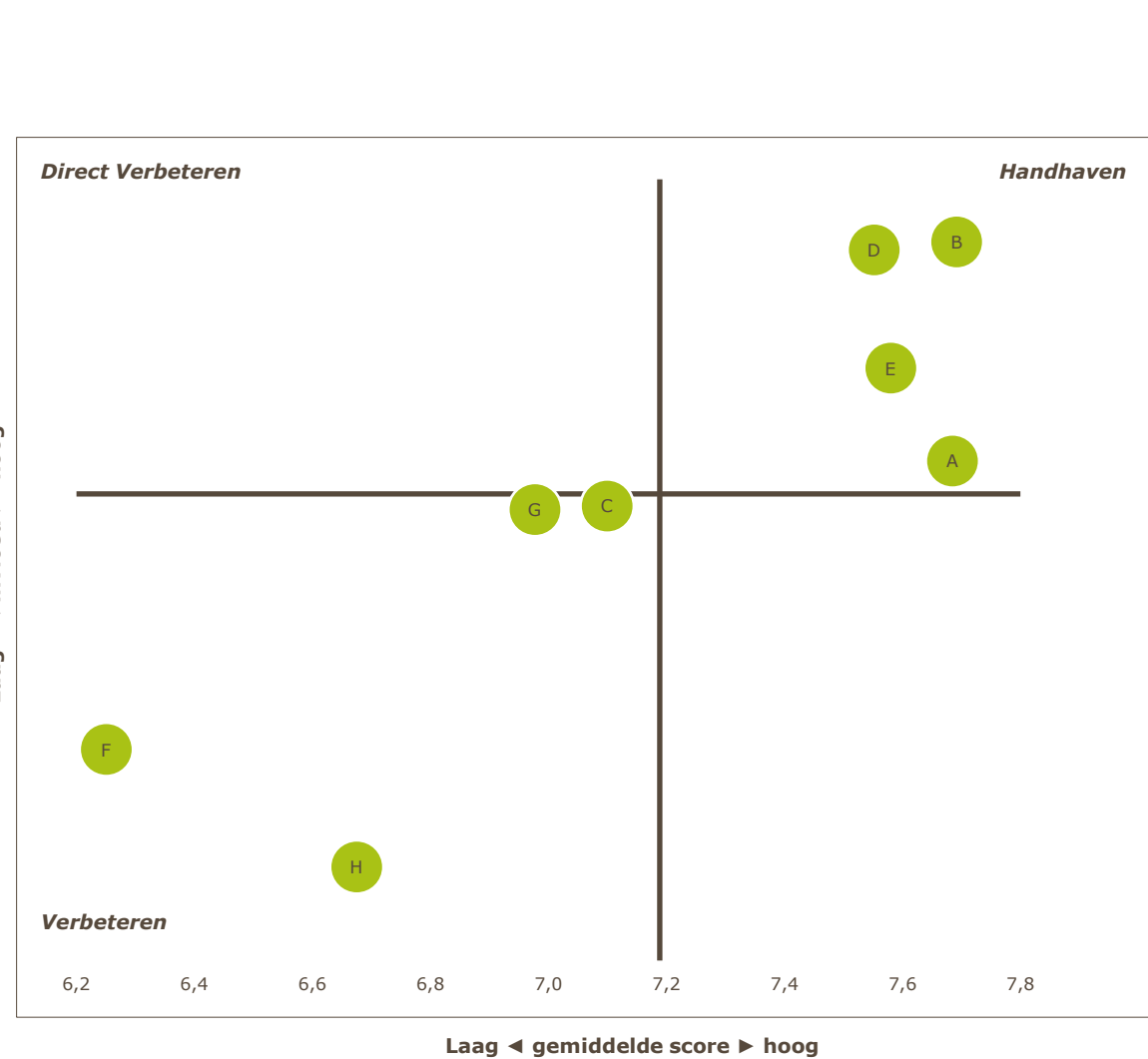
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Flevoland: prioriteitenmatrix

Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen en horeca-aanbod onderweg belangrijkste aandachtspunten



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Er zijn geen aspecten in het kwadrant 'Direct Verbeteren'. Dit houdt in dat er geen aspecten met een relatief lage beoordeling zijn waarbij verbetering direct een sterk effect op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Flevoland) heeft.
- De aspecten 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C), 'horeca-aanbod onderweg' (F), 'plekken om te pauzeren' (G) en 'bezienswaardigheden' (H) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De overige aspecten vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Flevoland fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

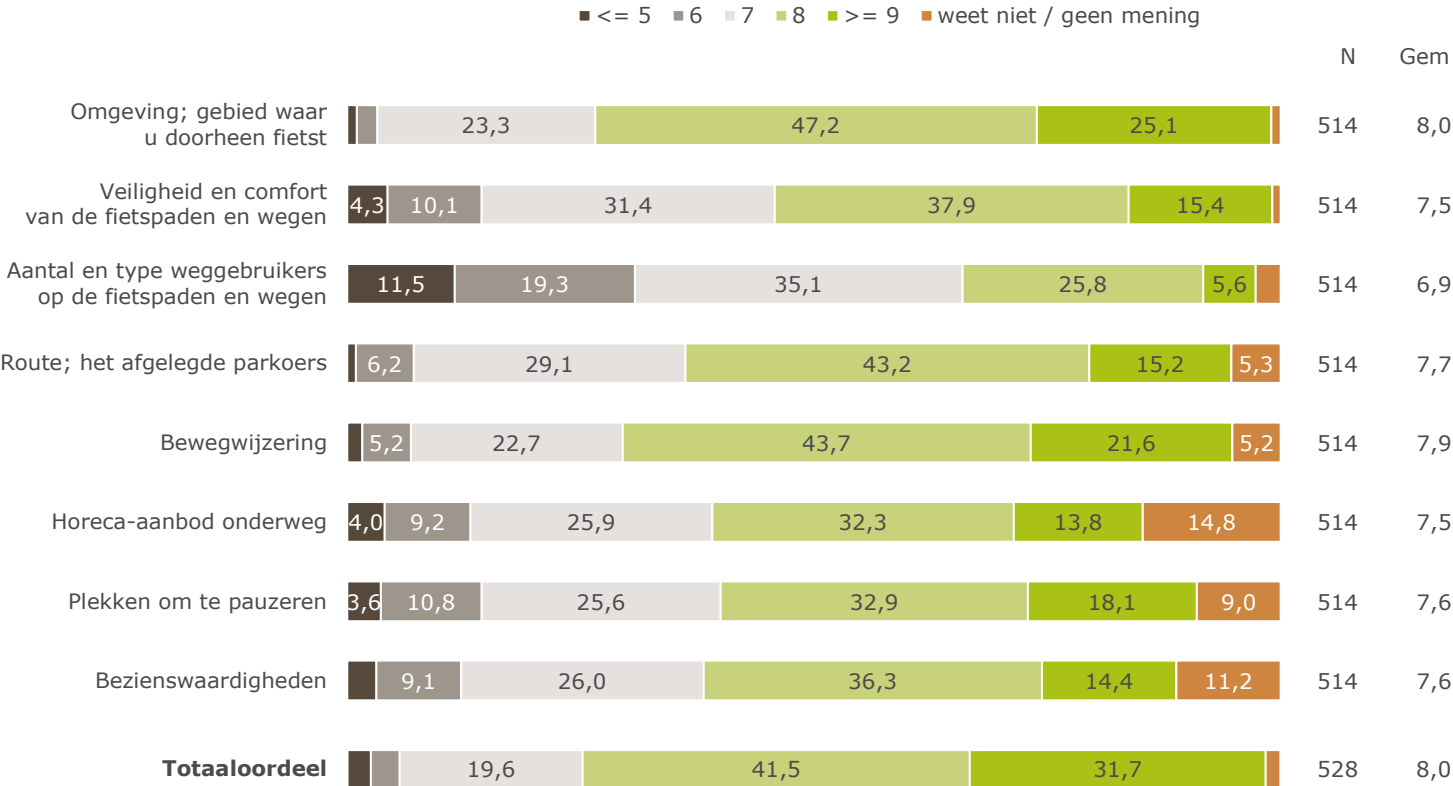
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Utrecht: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Alle aspecten, behalve omgeving, scoren gemiddeld onder een 8,0

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Utrecht?
Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Utrecht worden beoordeeld met een 8,0 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten, behalve de omgeving, scoren gemiddeld onder een 8,0.
- De omgeving krijgt de hoogste score van alle aspecten (8,0), gevolgd door de bewegwijzering in de provincie (7,9).
- Het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen krijgt gemiddeld de laagste score: met een 6,9 krijgt dit aspect wel een voldoende.

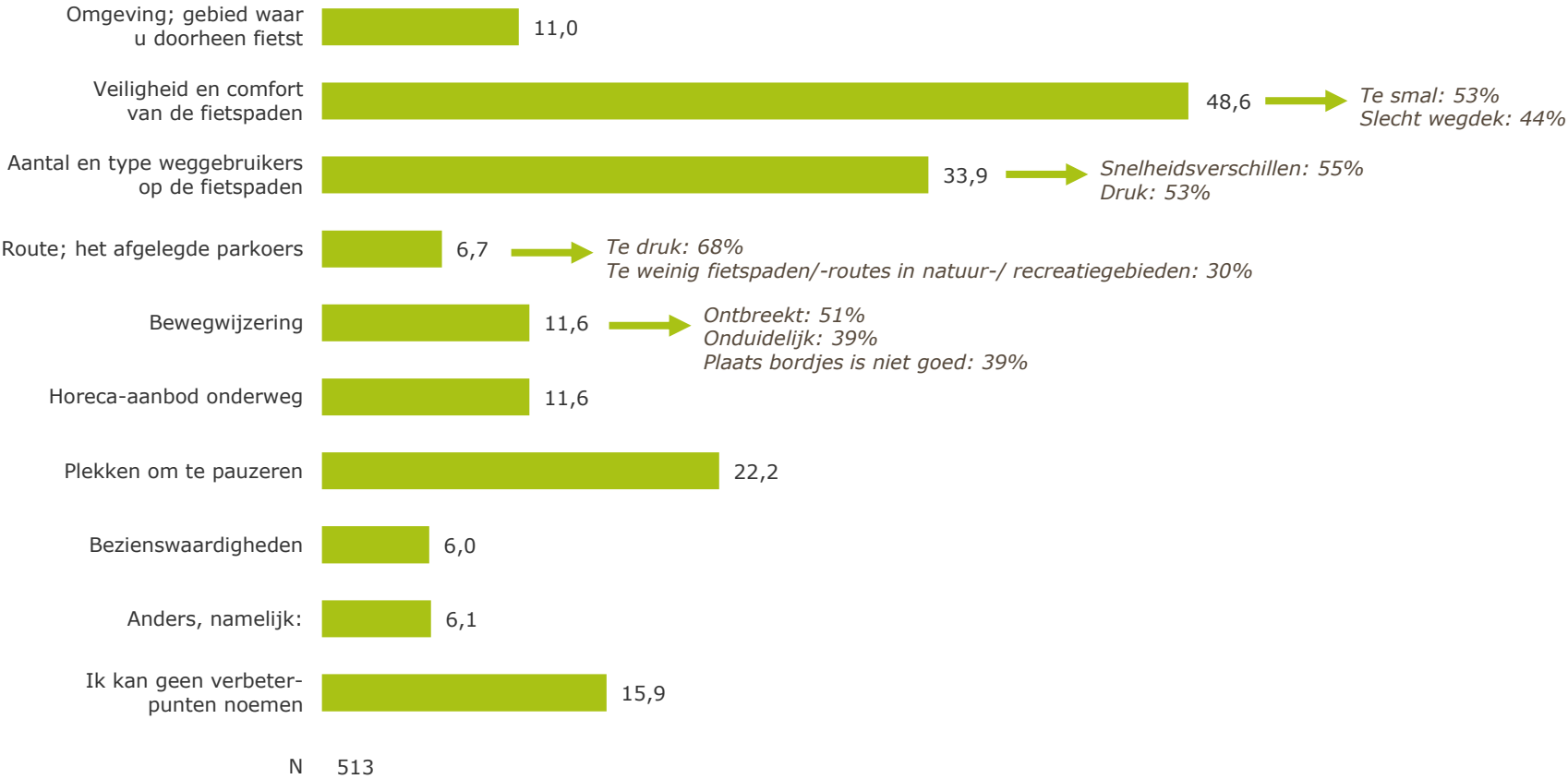
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Utrecht: verbeterpunten

Veiligheid en comfort van de fietspaden meest gekozen verbeterpunt voor provincie Utrecht

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in **Utrecht** om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- De veiligheid en het comfort van de fietspaden is het meest genoemde verbeterpunt: de helft van de mensen die het vaakst in Utrecht fietsen geven aan dat hun fietsplezier zal worden vergroot als dit aspect verbetert (49%).
- Een derde ziet (ook) ruimte voor verbetering in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (34%). Ruim een op de vijf wil (ook) verbetering in de plekken om te pauzeren (22%).
- Vergeleken met andere provincies wil men in Utrecht vaker verbetering zien in de veiligheid en het comfort van de fietspaden (49% vs. 42%) en minder vaak in het horeca-aanbod onderweg (12% vs. 19%).
- Vrouwen hebben in Utrecht vaker behoefte aan verbetering in de plekken om te pauzeren (27% vs. 17%).
- Zestigplussers geven vaker aan dat Utrecht kan verbeteren in de veiligheid en comfort van de fietspaden (58% vs. 40% jonger dan zestig).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

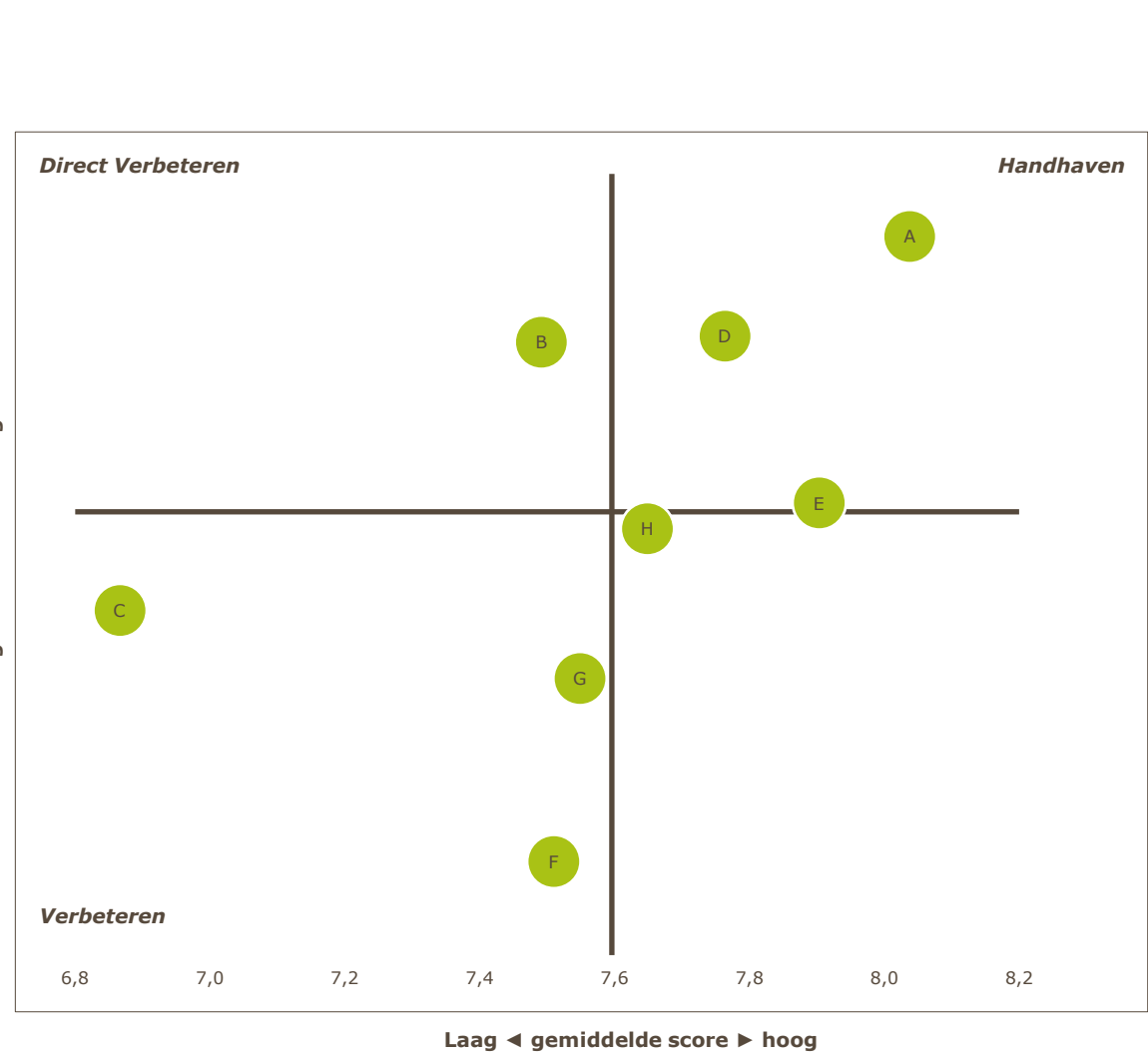
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Utrecht: prioriteitenmatrix

Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen belangrijkste aandachtspunt



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Het aspect 'veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen' (B) valt in het kwadrant 'Direct verbeteren'. Dit aspect heeft een relatief lage beoordeling (t.o.v. de overige aspecten), maar ook een relatief hoge invloed op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Utrecht). Verbetering op dit aspect zal direct te zien zijn in het totaaloordeel.
- De aspecten 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C), 'horeca-aanbod onderweg' (F) en 'plekken om te pauzeren' (G) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De aspecten 'omgeving' (A), 'route' (D) en 'bewegwijzering' (E) vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Utrecht fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

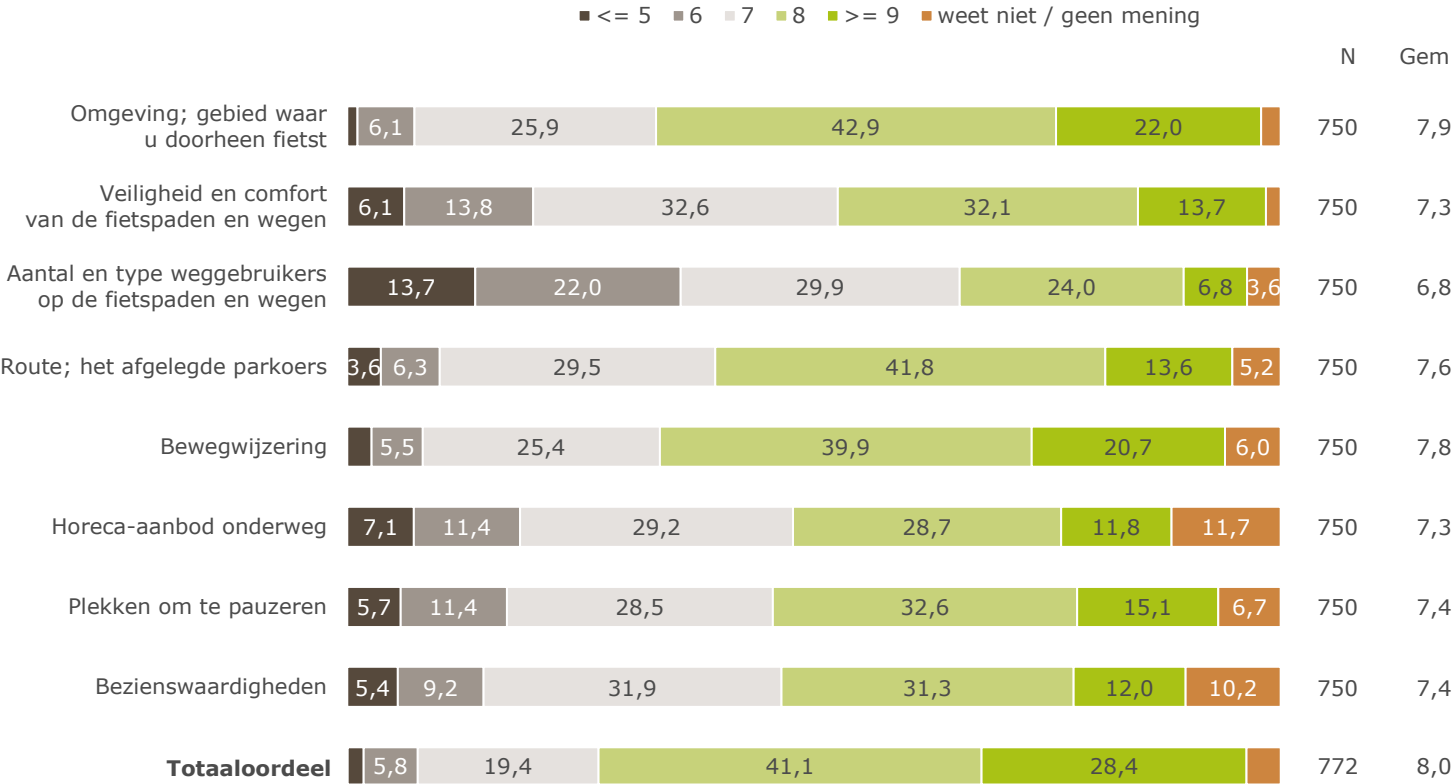
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Noord-Holland: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Alle aspecten scoren gemiddeld onder een 8,0

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Noord-Holland? Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Noord-Holland worden beoordeeld met een 8,0 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren gemiddeld onder een 8,0.
- De omgeving krijgt de hoogste score van alle aspecten (7,9), gevolgd door de bewegwijzering in de provincie (7,8).
- Het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen krijgt gemiddeld de laagste score: met een 6,8 krijgt dit aspect net een voldoende.

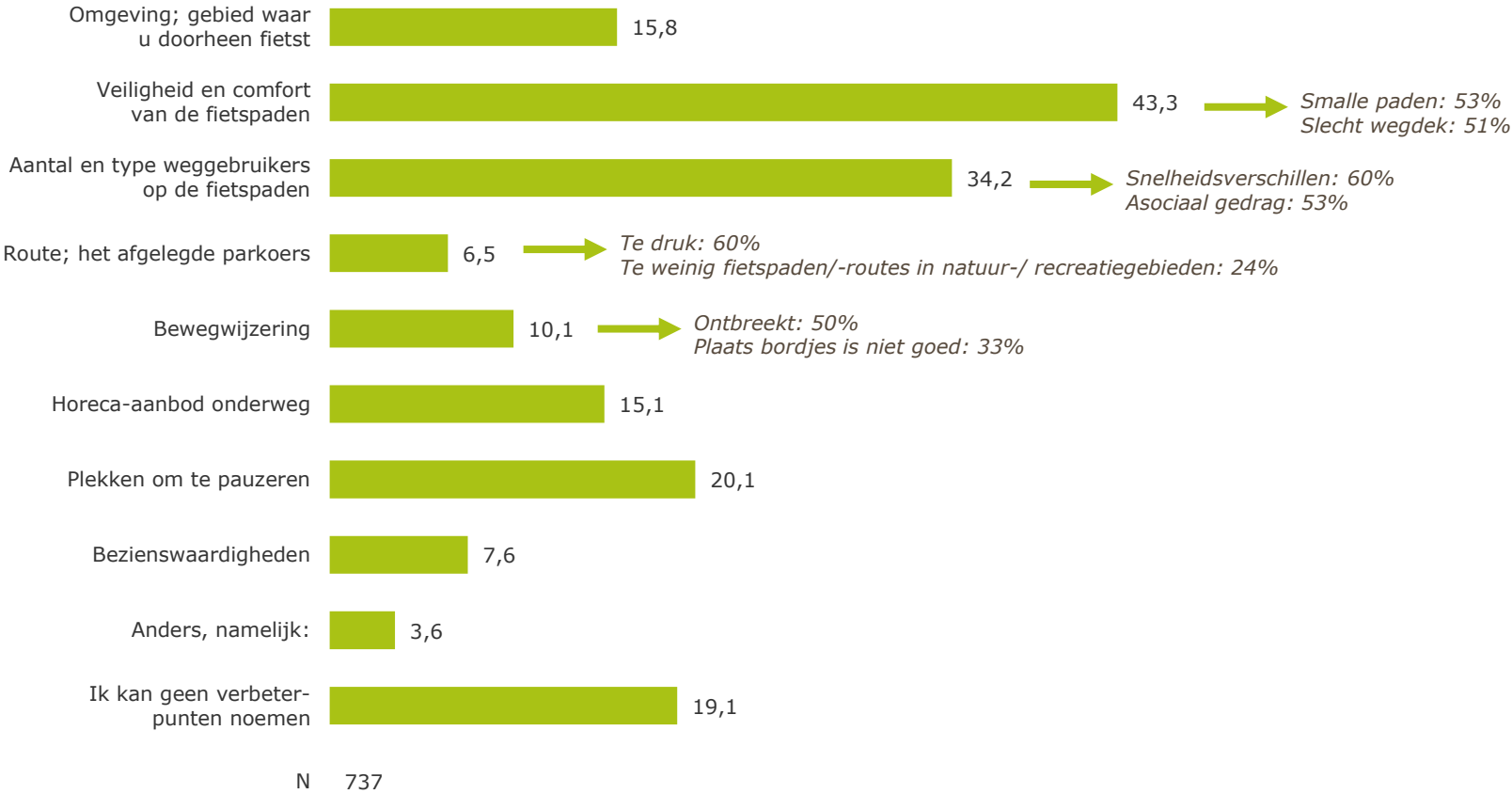
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Noord-Holland: verbeterpunten

Veiligheid en comfort van de fietspaden meest gekozen verbeterpunt voor provincie Noord-Holland

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Noord-Holland om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- Ook in Noord-Holland is de veiligheid en het comfort van de fietspaden is het meest genoemde verbeterpunt: ruim vier op de tien noemen dit als verbeterpunt (43%).
- Een derde ziet (ook) ruimte voor verbetering in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (34%). Een op de vijf wil (ook) verbetering in de plekken om te pauzeren (20%).
- Vergeleken met andere provincies wil men in Noord-Holland vaker verbetering zien in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (34% vs. 30%) en de omgeving (16% vs. 13%). Ze hebben minder vaak behoefte aan verbetering in de plekken om te pauzeren (20% vs. 25%) en het horeca-aanbod onderweg (15% vs. 19%).
- Zestigplussers geven vaker aan dat verbetering in de veiligheid en het comfort van de fietspaden (53% vs. 32% jonger dan zestig) en aantal en type weggebruikers op de fietspaden (40% vs. 28%) hun fietsplezier zou vergroten. Ze geven minder vaak aan dat ze verbetering willen in de omgeving (11% vs. 21%), het horeca-aanbod onderweg (11% vs. 20%), de route (4% vs. 9%) en de bezienswaardigheden (5% vs. 11%).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

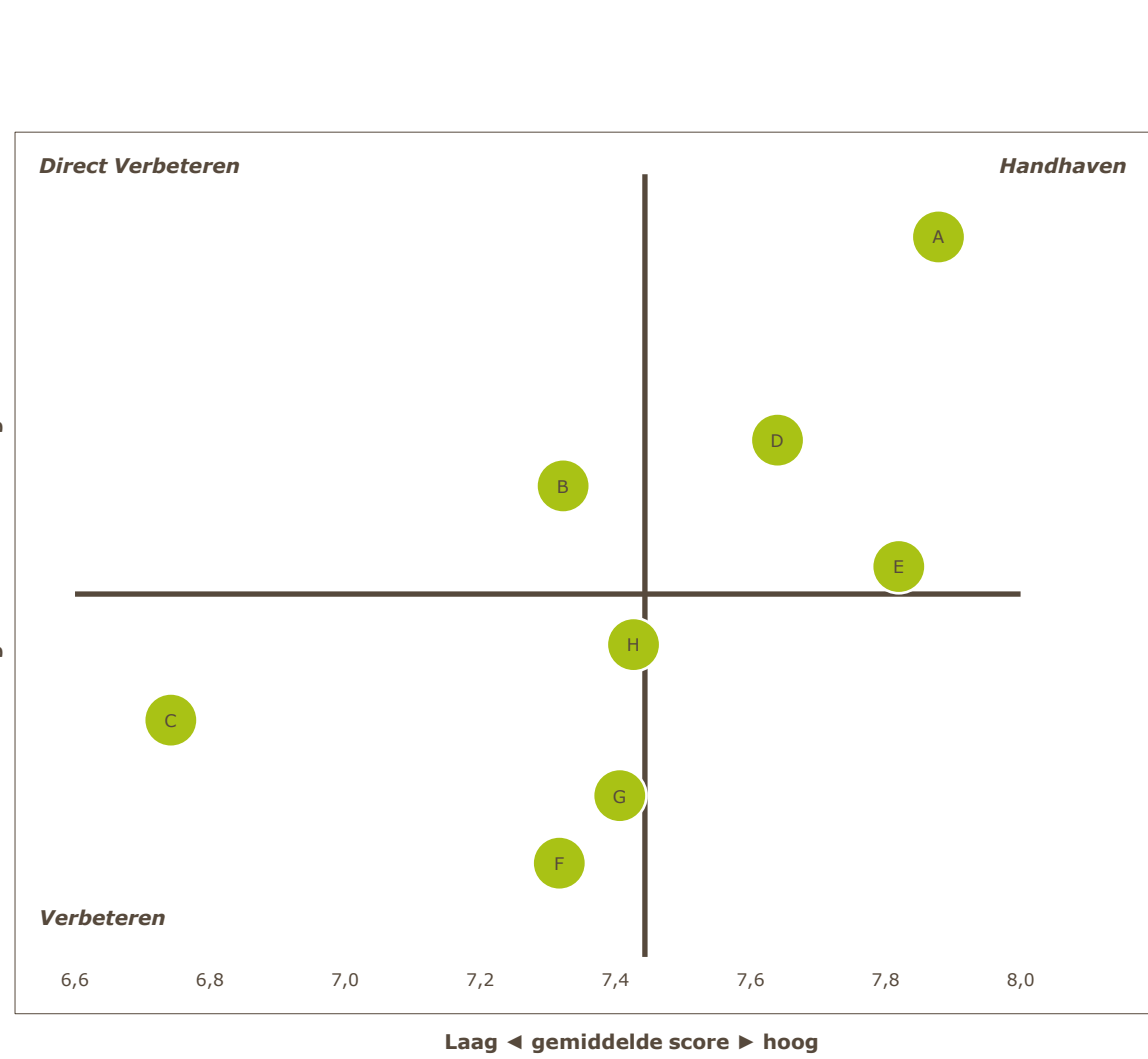
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Noord-Holland: prioriteitenmatrix

Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen belangrijkste aandachtspunt



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Het aspect 'veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen' (B) valt in het kwadrant 'Direct verbeteren'. Dit aspect heeft een relatief lage beoordeling (t.o.v. de overige aspecten), maar ook een relatief hoge invloed op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Noord-Holland). Verbetering op dit aspect zal direct te zien zijn in het totaaloordeel.
- De aspecten 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C), 'horeca-aanbod onderweg' (F), 'plekken om te pauzeren' (G) en 'bezienswaardigheden' (H) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De overige aspecten vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Noord-Holland fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

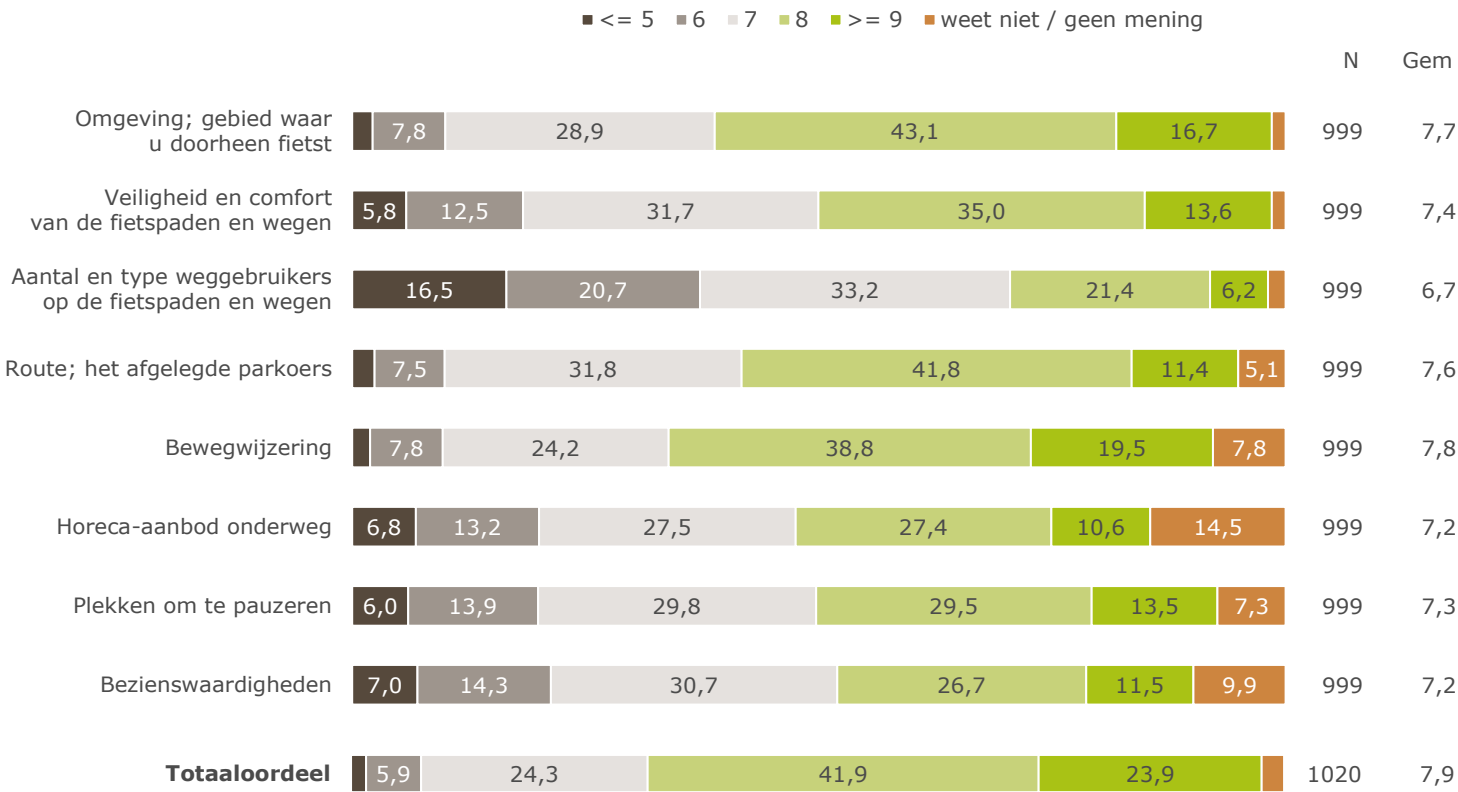
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Zuid-Holland: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Alle aspecten scoren gemiddeld onder een 8,0

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Zuid-Holland?
Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Zuid-Holland worden beoordeeld met een 7,9 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren gemiddeld onder een 8,0.
- Mensen die het vaakst in Zuid-Holland fietsen, geven de bewegwijzering in de provincie de hoogste score van alle aspecten (7,8), gevolgd door de omgeving (7,7).
- Het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen krijgt gemiddeld de laagste score: met een 6,7 krijgt dit aspect net een voldoende.

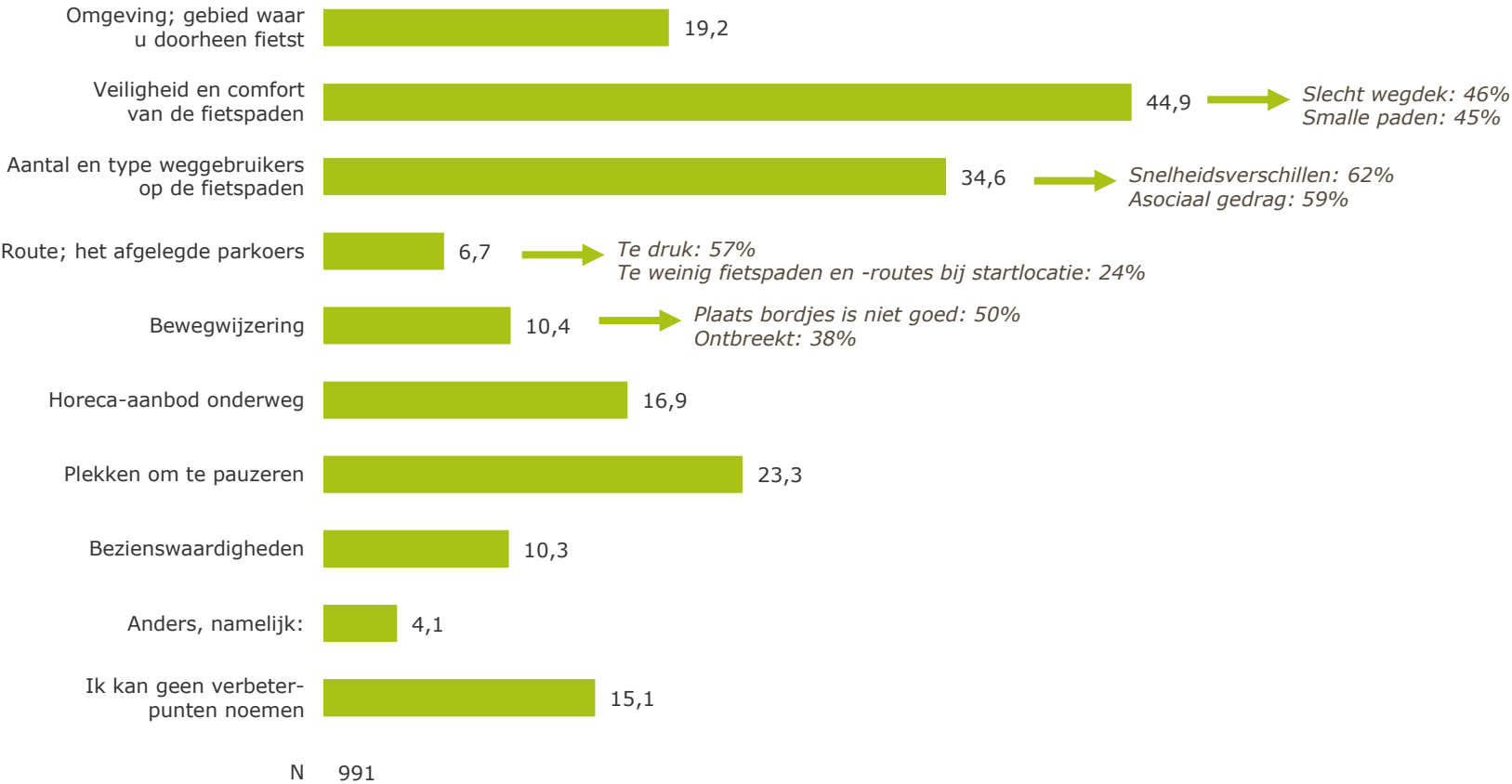
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Zuid-Holland: verbeterpunten

Veiligheid en comfort van de fietspaden eest gekozen verbeterpunt voor provincie Zuid-Holland

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Zuid-Holland om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- Ook in Zuid-Holland is de veiligheid en het comfort van de fietspaden het meest genoemde verbeterpunt: ruim vier op de tien noemen dit als verbeterpunt (45%).
- Ruim een derde ziet (ook) ruimte voor verbetering in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (35%). Bijna een kwart wil (ook) verbetering in de plekken om te pauzeren (23%).
- Vergeleken met andere provincies kan men in Zuid-Holland vaker verbeterpunten noemen (85% vs. 80%). Men wil vaker verbetering zien in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (35% vs. 30%) en de omgeving (19% vs. 12%).
- Mensen jonger dan veertig willen vaker verbetering in de omgeving (28% vs. 16% veertigplus) en de bezienswaardigheden (17% vs. 8%). Ze hebben minder vaak behoefte aan verbetering in veiligheid en het comfort van de fietspaden (29% vs. 51%).
- Zestigplussers noemen de veiligheid en het comfort van de fietspaden juist vaker als verbeteringspunt (56% vs. 35% jonger dan zestig). Ook willen ze vaker verbetering in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (42% vs. 28%) en plekken om te pauzeren (28% vs. 19%).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

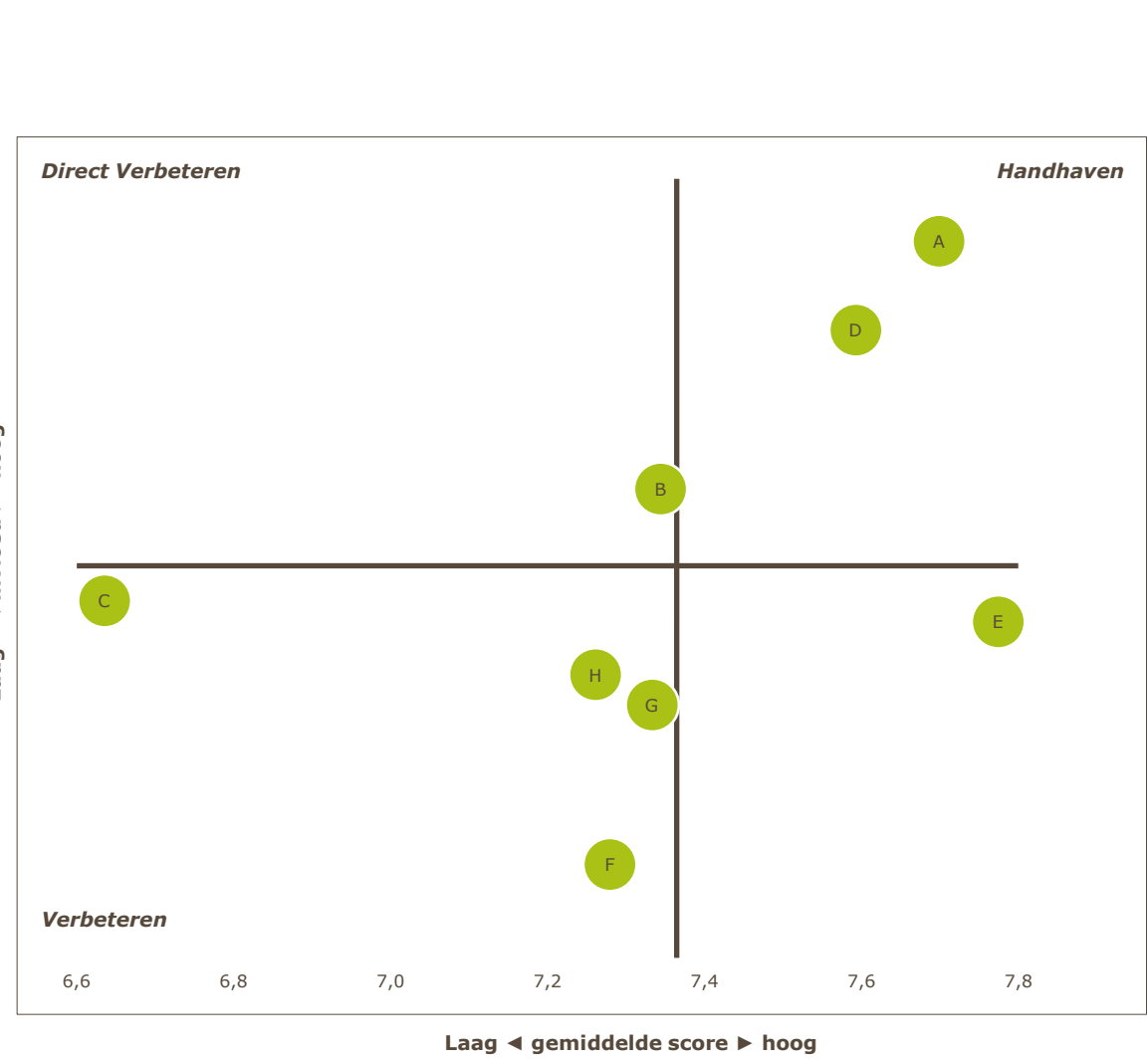
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Zuid-Holland: prioriteitenmatrix

Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen belangrijkste aandachtspunt



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Het aspect 'veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen' (B) valt in het kwadrant 'Direct verbeteren'. Dit aspect heeft een relatief lage beoordeling (t.o.v. de overige aspecten), maar ook een relatief hoge invloed op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Zuid-Holland). Verbetering op dit aspect zal direct te zien zijn in het totaaloordeel.
- De aspecten 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C) 'horeca-aanbod onderweg' (F), 'plekken om te pauzeren' (G) en 'bezienswaardigheden' (H) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De aspecten 'omgeving' (A) en 'route' (D) vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Zuid-Holland fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

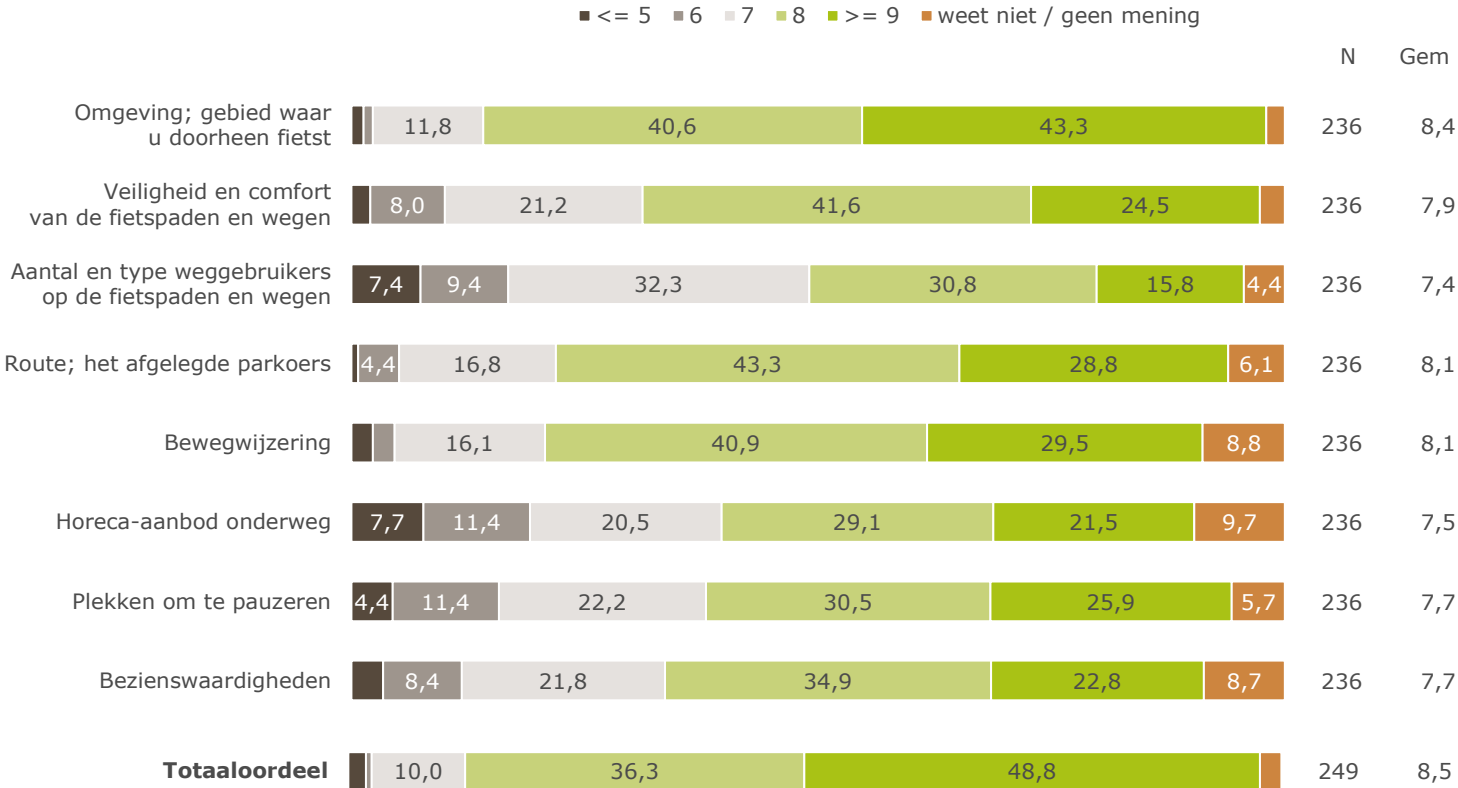
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Zeeland: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Omgeving scoort met een 8,4 het hoogst van alle aspecten

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Zeeland?
Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Zeeland worden beoordeeld met een 8,5 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren gemiddeld minimaal een 7,4.
- De omgeving wordt het hoogst gewaardeerd door degenen die het vaakst in Zeeland fietsen: men geeft dit een gemiddeld rapportcijfer van 8,4.
- Ook de bewegwijzering (8,1) en de route (8,1) in de provincie Zeeland scoren hoog.
- Men is het minst tevreden over het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen. Toch krijgt dit aspect met een 7,4 een voldoende.

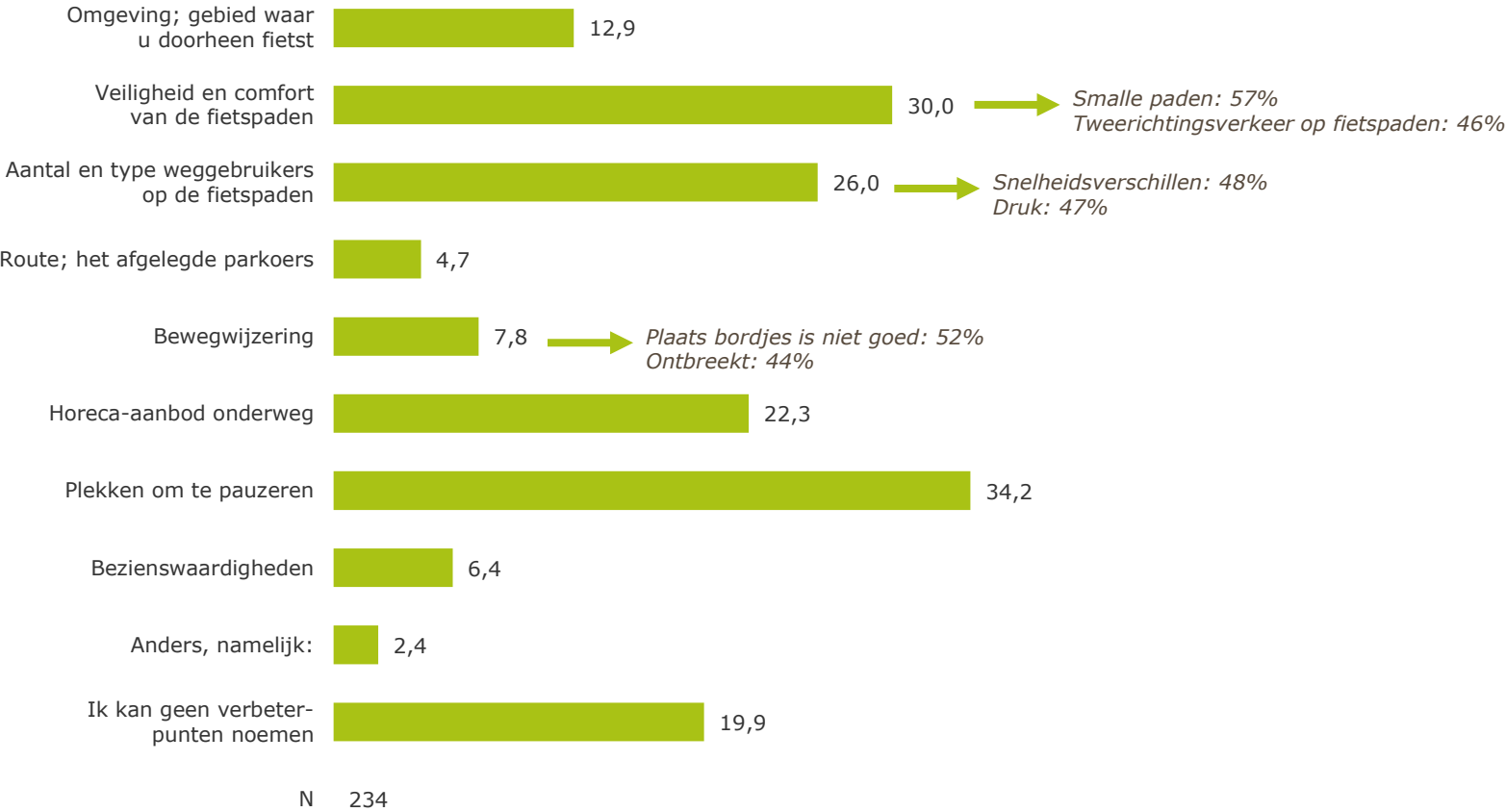
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Zeeland: verbeterpunten

Plekken om te pauzeren meest gekozen verbeterpunt voor provincie Zeeland

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Zeeland om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- In Zeeland is het meest genoemde verbeterpunt de plekken om te pauzeren (34%).
- Drie op de tien willen (ook) graag verbetering in de veiligheid en het comfort van de fietspaden (30%). Een kwart ziet (ook) graag verbetering in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (26%).
- Vergeleken met andere provincies geeft men in Zeeland vaker aan dat een verbetering in de plekken om te pauzeren hun fietsplezier zal vergroten (34% vs. 24%). Men heeft minder vaak behoefte aan verbetering in de veiligheid en het comfort van de fietspaden (30% vs. 43%).
- Vrouwen willen vaker verbetering in plekken om te pauzeren (44% vs. 28% mannen). Mannen zien juist vaker graag verbetering in de omgeving (19% vs. 4% vrouwen).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

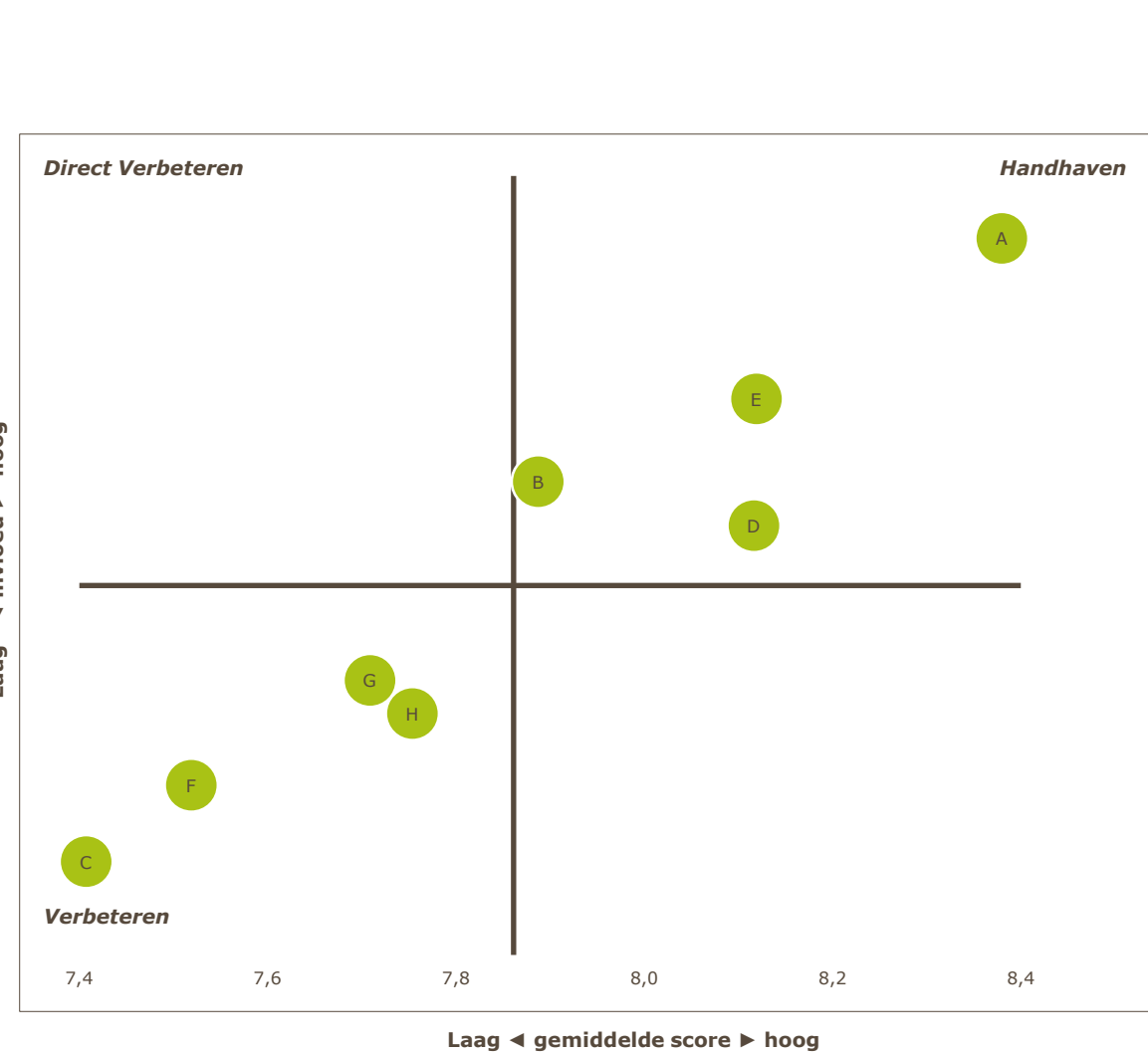
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolg vragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Zeeland: prioriteitenmatrix

Plekken om te pauzeren en bezienswaardigheden belangrijke aandachtspunten



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Er zijn geen aspecten in het kwadrant 'Direct Verbeteren'. Dit houdt in dat er geen aspecten met een relatief lage score zijn waarbij verbetering direct een sterk effect op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Zeeland) heeft.
- De aspecten 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C), 'horeca-aanbod onderweg' (F), 'plekken om te pauzeren' (G) en 'bezienswaardigheden' (H) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De overige aspecten vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Zeeland fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

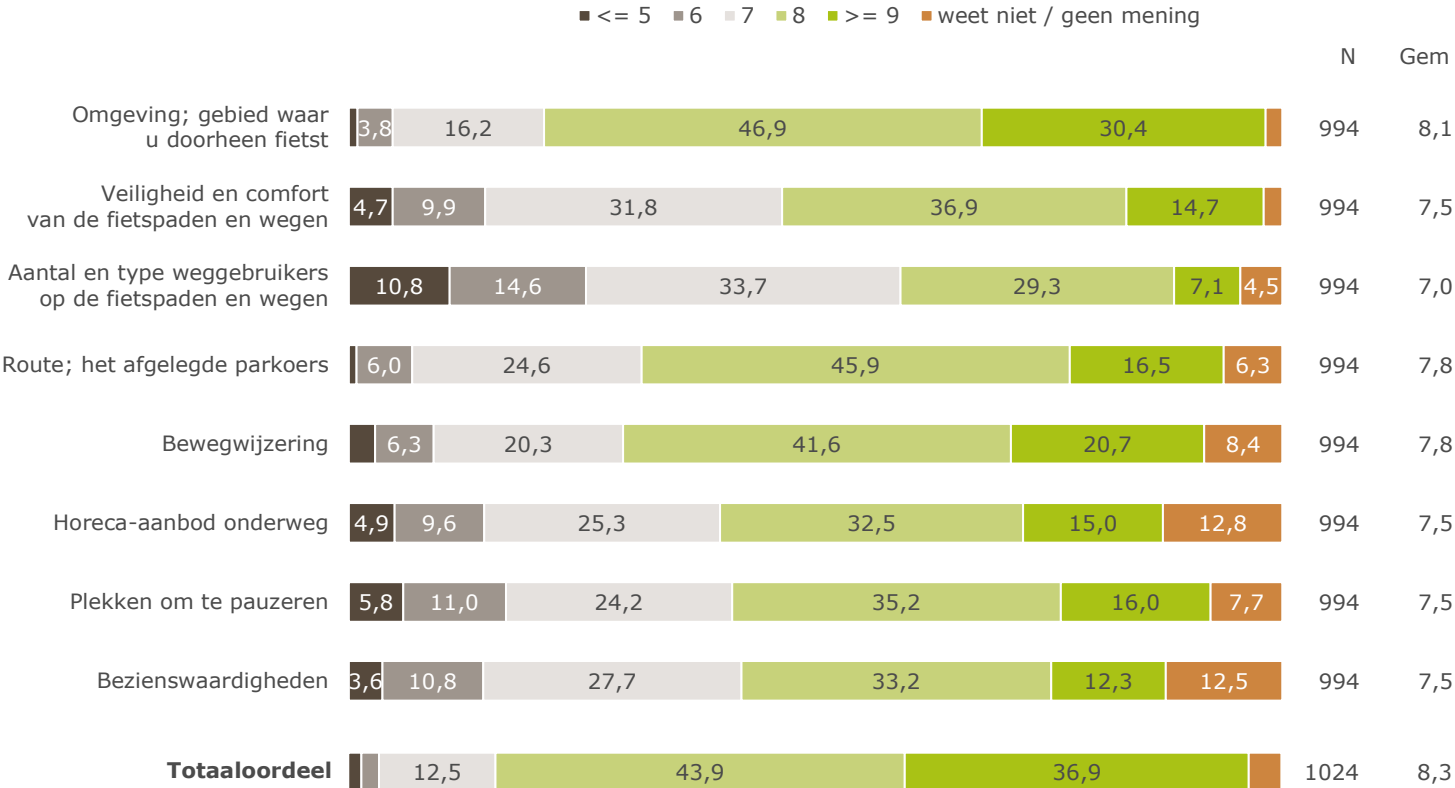
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Noord-Brabant: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Omgeving scoort met een 8,1 het hoogst van alle aspecten

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Noord-Brabant? Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Noord-Brabant worden beoordeeld met een 8,3 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren gemiddeld minimaal een 7,0.
- De omgeving scoort gemiddeld het hoogste: men geeft dit een 8,1.
- Men is het minst tevreden over het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen, toch krijgt dit aspect met een 7,0 een voldoende.

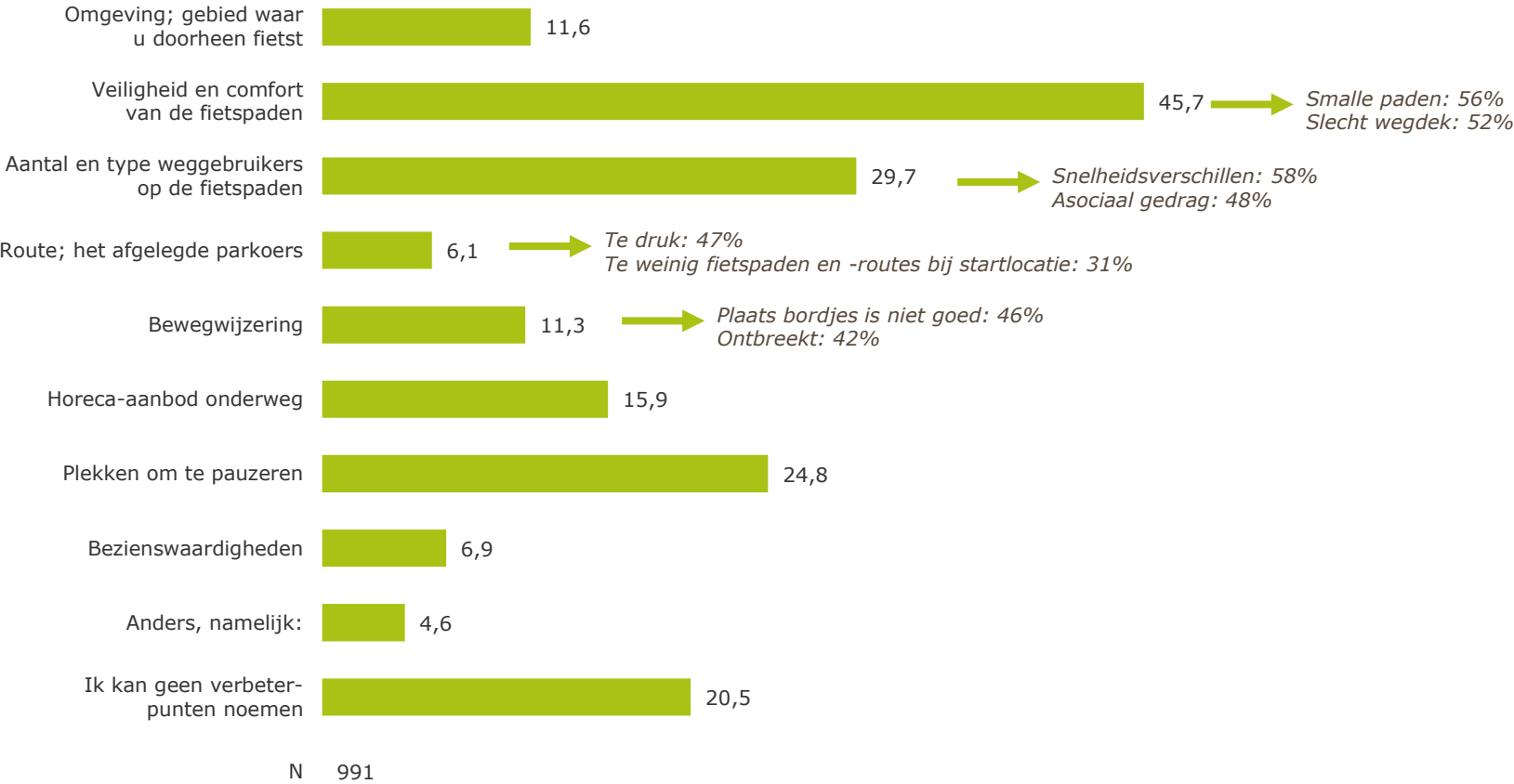
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Noord-Brabant: verbeterpunten

Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen meest gekozen verbeterpunt voor provincie Noord-Brabant

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Noord-Brabant om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- Ook in Noord-Brabant is de veiligheid en het comfort van de fietspaden het meest genoemde verbeterpunt: ruim vier op de tien noemen dit als verbeterpunt (46%).
- Drie op de tien zien (ook) ruimte voor verbetering in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (30%). Een kwart wil (ook) verbetering in de plekken om te pauzeren (25%).
- Mannen geven vaker aan dat hun fietsplezier vergroot zou worden bij verbetering in de omgeving (14% vs. 8% vrouwen).
- Mensen jonger dan veertig hebben minder vaak behoefte aan verbetering in veiligheid en comfort van de fietspaden (26% vs. 50% veertigplus), het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (15% vs. 32%) en plekken om te pauzeren (12% vs. 27%). Ouderen hebben hier juist vaker behoefte aan (resp. 53% zestigplus vs. 34% jonger dan zestig; 35% vs. 21% en 29% vs. 17%).
- Zestigplussers geven minder vaak aan dat hun fietsplezier vergroot zal worden als er verbetering is in de bezienswaardigheden (4% vs. 12% jonger dan zestig) en het horeca-aanbod onderweg (13% vs. 20%).
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

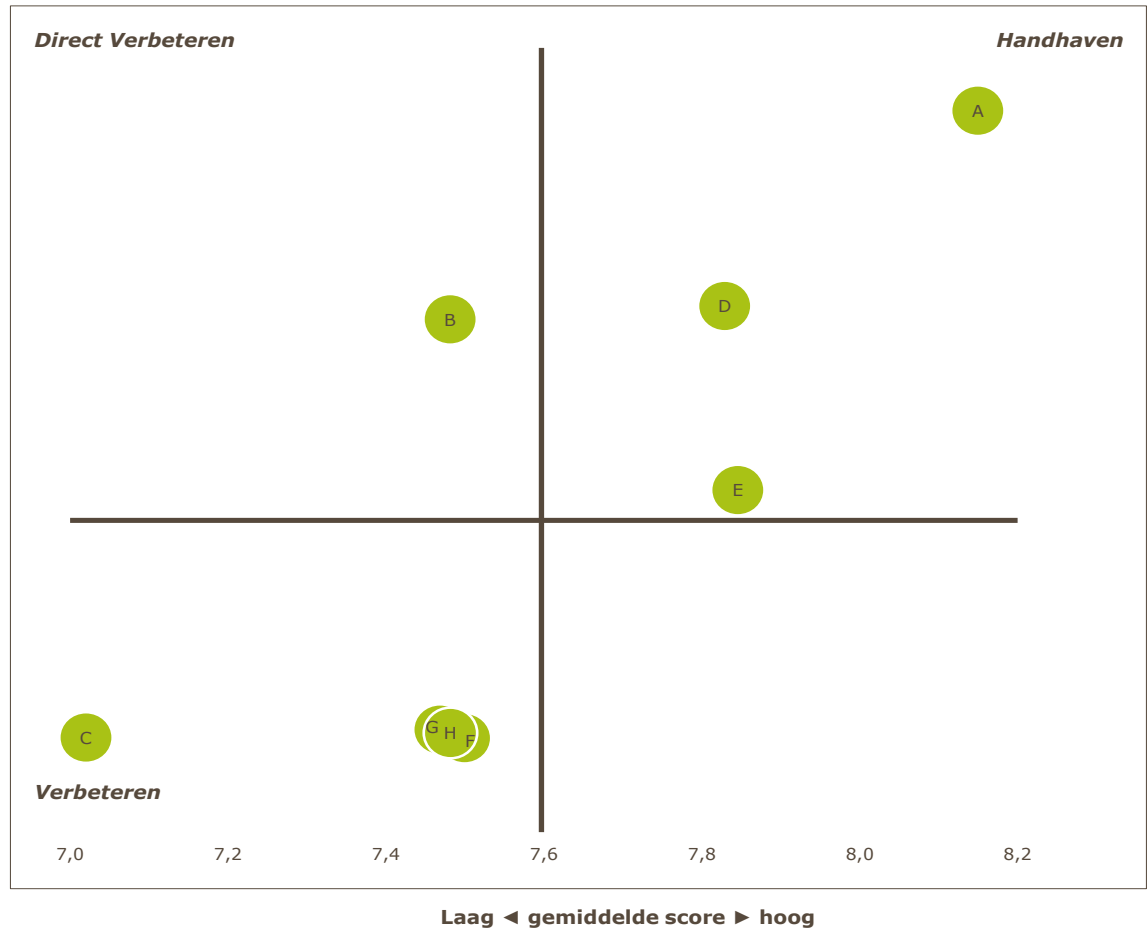
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Noord-Brabant: prioriteitenmatrix

Aantal en type weggebruikers op fietspaden en wegen belangrijkste aandachtspunt



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- Het aspect 'veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen' (B) valt in het kwadrant 'Direct verbeteren'. Dit aspect heeft een relatief lage beoordeling (t.o.v. de overige aspecten), maar ook een relatief hoge invloed op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Noord-Brabant). Verbetering op dit aspect zal direct te zien zijn in het totaaloordeel.
- De aspecten 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C), 'horeca-aanbod onderweg' (F), 'plekken om te pauzeren' (G) en 'bezienswaardigheden' (H) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De overige aspecten vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Noord-Brabant fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

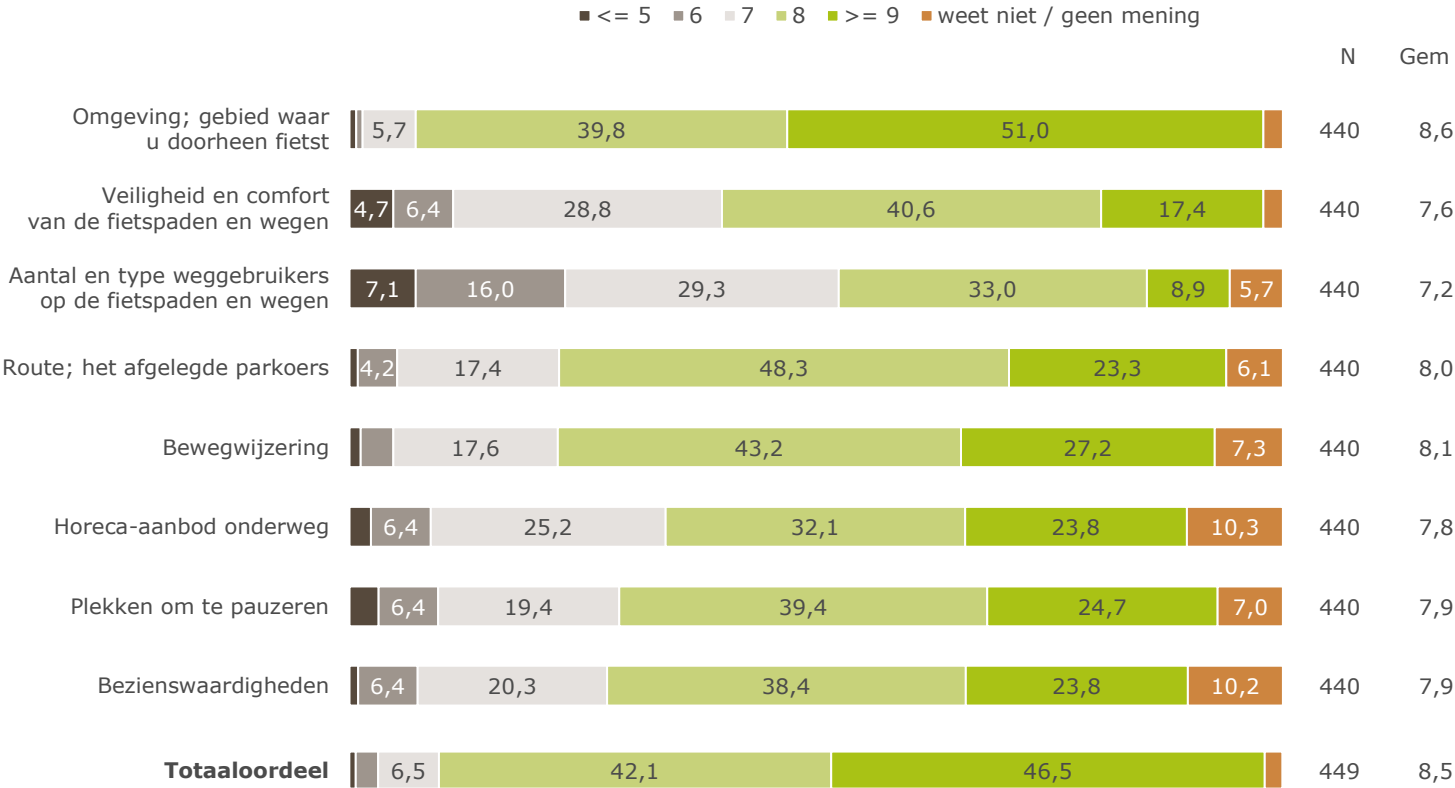
Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Limburg: beoordeling aspecten recreatief fietsen

Omgeving scoort met een 8,6 het hoogst van alle aspecten

En met welk rapportcijfer beoordeelt u onderstaande aspecten van recreatief fietsen in Limburg?
Een 1 staat hier voor 'zeer slecht' en een 10 voor 'zeer goed'.



Conclusies:

- De mogelijkheden voor recreatief fietsen in de provincie Limburg worden beoordeeld met een 8,5 door degenen die in deze provincie het vaakst fietsen.
- Alle aspecten scoren gemiddeld minimaal een 7,2.
- Mensen die het vaakst in Limburg fietsen zijn het meest tevreden over de omgeving: deze wordt met een 8,6 beoordeeld.
- Men is ook erg positief over de bewegwijzering (8,1) en de route (8,0).
- Het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen wordt van alle aspecten het minst positief gewaardeerd. Toch scoort dit aspect met een 7,2 een voldoende.

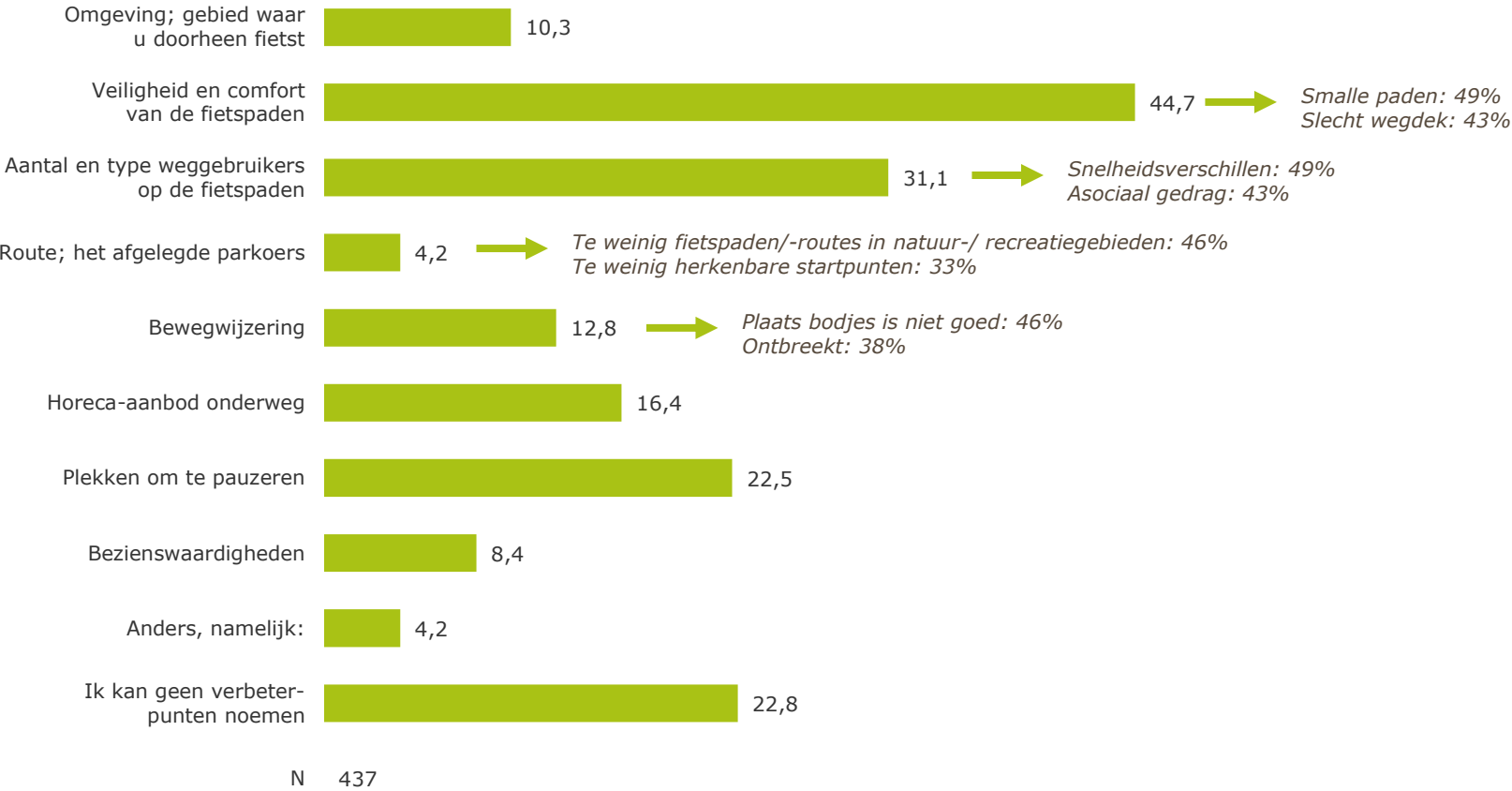
Toelichting:

Rapportcijfers zijn uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Limburg: verbeterpunten

Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen meest gekozen verbeterpunt voor provincie Limburg

Om de ideale fietstocht te kunnen ervaren moet alles kloppen.
Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Limburg om zo het fietsplezier te vergroten?



Conclusies:

- Ook in Limburg is de veiligheid en het comfort van de fietspaden het meest genoemde verbeterpunt: ruim vier op de tien noemen dit als verbeterpunt (45%).
- Drie op de tien zien (ook) ruimte voor verbetering in het aantal en type weggebruikers op de fietspaden (31%). Bijna een kwart wil (ook) verbetering in de plekken om te pauzeren (23%).
- Zestigplussers geven vaker aan dat hun fietsplezier zal worden vergroot als er verbetering is in de veiligheid en het comfort (52% vs. 32% jonger dan zestig). Zij geven dit minder vaak aan als het om verbetering van de omgeving (7% vs. 15%) en de bezienswaardigheden (4% vs. 14%) gaat.
- Voor een aantal verbeterpunten is een vervolgvraag gesteld. De meest gekozen antwoorden zijn naast de grafiek af te lezen. Alle gegeven antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage.

Toelichting:

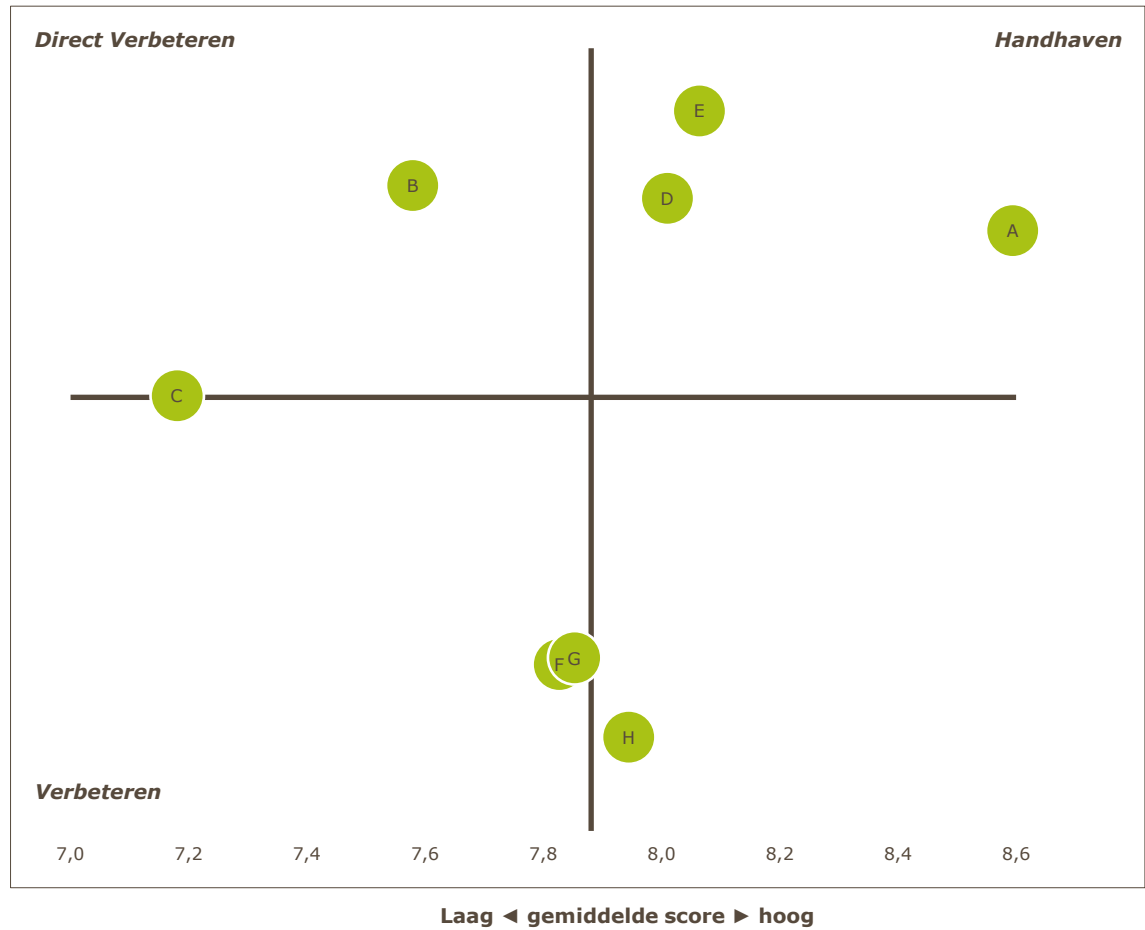
Beoordeling is uitgevraagd voor de provincie waar men het vaakst fietst.

Vervolgfragen zijn alleen gerapporteerd bij 15 of meer waarnemingen.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Limburg: prioriteitenmatrix

Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen en aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen belangrijkste aandachtspunten



- A. Omgeving; gebied waar u doorheen fietst
- B. Veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen
- C. Aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen
- D. Route; het afgelegde parkoers
- E. Bewegwijzering
- F. Horeca-aanbod onderweg
- G. Plekken om te pauzeren
- H. Bezienswaardigheden

Conclusies:

- De aspecten 'veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen' (B) en 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen' (C) vallen in het kwadrant 'Direct verbeteren'. Deze aspecten hebben een relatief lage beoordeling (t.o.v. de overige aspecten), maar ook een relatief hoge invloed op het totaaloordeel (het rapportcijfer voor mogelijkheden voor recreatief fietsen in Limburg). Verbetering op deze aspecten zal direct te zien zijn in het totaaloordeel.
- De aspecten 'horeca-aanbod onderweg' (F) en 'plekken om te pauzeren' (G) vallen in het kwadrant 'Verbeteren'. Verbetering op deze aspecten is nodig, maar hebben een minder sterk effect op het totaaloordeel dan aspecten uit het kwadrant 'Direct verbeteren'.
- De aspecten 'omgeving' (A), 'route' (D) en bewegwijzering (E) vallen in het kwadrant 'Handhaven'. Deze aspecten hebben een hogere invloed op de totale waardering en kennen een relatief hoge tevredenheid onder mensen die het vaakst in provincie Limburg fietsen. Het is voor deze aspecten van belang dat de goede prestatie gehandhaafd blijft.

Toelichting:

De verticale as geeft de invloed van ieder aspect op de algemene tevredenheid weer. De horizontale as geeft de gemiddelde score van ieder aspect weer. De verticale en horizontale scheidslijnen zijn afgesteld op respectievelijk de gemiddelde invloed op de algemene tevredenheid en de gemiddelde aspectscore. De gemiddelden zijn berekend op basis van de getoonde aspecten. Aspecten zijn alleen getoond wanneer ze een significante invloed op de totale tevredenheid hebben.

Onderzoeksverantwoordingen en achtergrondinformatie PanelWizard

Onderzoeksverantwoording - PanelWizard

Algemene onderzoeksgegevens

Landelijk Fietsplatform recreatieve fietsers (PanelWizard deel)	
Onderzoeksmethode	Online
Steekproef	Nederlanders van 16 jaar en ouder
Selectie	Die weleens fietsen voor het plezier of in hun vrije tijd weleens een fietstocht maken
Bron	PanelWizard
Bruto steekproef	7638
Netto steekproef	3003
Netto steekproef (na selectie)	2176
Volledige vragenlijsten (netto)	2108
Responspercentage	40%
Datum start veldwerk	31-mrt
Datum veldwerk gereed	7-apr
Betrouwbaarheidsniveau*	95%
Maximale afwijking*	1,5%
Representatief naar:	Geslacht, leeftijd, gezinssituatie, arbeidsparticipatie, opleiding, provincie
(totaal en per groep (A/B))	
Weging	Niet van toepassing

Respons breakdown	aantal
Bruto steekproef	7638
Bouncers	4
Buiten selectie	827
Verwijderd na datacheck	64
Afgebroken vragenlijsten	68
Geen medewerking	4567
Volledige vragenlijsten	2108

* Bij 2108 afgenomen vragenlijsten valt met een betrouwbaarheid van 95% te concluderen dat de steekproefuitkomst maximaal 1,5% kan afwijken van de werkelijke situatie (als alle Nederlanders in de doelgroep ondervraagd zouden zijn).

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van ISO 20252 (marktonderzoek)



Geslacht	% gewenst**	% behaald
Man	49,4	49,3
Vrouw	50,6	50,7
N		3003
Leeftijd	% gewenst**	% behaald
16-29 jaar	21,3	23,1
30-39 jaar	15,5	14,6
40-49 jaar	14,4	14,5
50-59 jaar	17,2	17,2
60 jaar en ouder	31,7	30,7
N		3003
Gezinssituatie	% gewenst**	% behaald
Eénpersoons	22,1	23,4
Meerpersoons (zonder kinderen <18)	49,3	49,9
Meerpersoons met kinderen (jongste <13)	19,3	17,8
Meerpersoons met kinderen (jongste 13-17)	9,3	8,9
N		3003
Arbeidsparticipatie	% gewenst**	% behaald
Fulltime (35 uur of meer)	33,9	33,1
Parttime (12 t/m 34 uur)	24,3	23,2
Niet werkend (0 t/m 11 uur)	41,8	43,8
N		3003
Opleiding	% gewenst**	% behaald
Laag	27,2	27,9
Midden	41,4	42,5
Hoog	31,4	29,6
N		3003

Provincie	% gewenst**	% behaald
Drenthe	2,8	2,9
Flevoland	2,4	2,4
Friesland	3,7	4,1
Gelderland	12,0	12,5
Groningen	3,4	3,7
Limburg	6,5	6,6
Noord-Brabant	14,8	14,8
Noord-Holland	16,7	15,9
Overijssel	6,6	6,8
Utrecht	7,7	7,4
Zeeland	2,2	2,1
Zuid-Holland	21,2	20,9
N		3003

** Dit is de verdeling zoals die in heel Nederland is binnen de gewenste selectie (o.b.v. de Gouden Standaard van het Data & Insights Network)

Onderzoeksverantwoording – Anonieme link

Algemene onderzoeksgegevens

Landelijk Fietsplatform recreatieve fietsers - anonieme link

Onderzoeksmethode	Online				
Steekproef	Achterban ANWB, Fietsplatform, Fietzersbond en NTFU				
Selectie	Die weleens fietsen voor het plezier of in hun vrije tijd weleens een fietstocht maken				
Bron	Ledenpanel ANWB	Nieuwsbrief Fietsplatform	Mailings NTFU	Nieuwsbrief Fietzersbond	Social media Nederland Fietsland
Bruto steekproef	Onbekend				
Netto steekproef	6085				
Netto steekproef (# vraag 3)	5392				
Volledige vragenlijsten (netto)	4151				
Responspercentage	Onbekend				
Datum start veldwerk	28-mrt	2-apr	3-apr	8-apr	15-apr
Datum veldwerk gereed	28-apr				
Betrouwbaarheidsniveau*	95%				
Maximale afwijking*	1,5%				
Representatief naar:	Niet van toepassing				
Weging	Niet van toepassing				

* Bij 4151 afgenomen vragenlijsten valt met een betrouwbaarheid van 95% te concluderen dat de steekproefuitkomst maximaal 1,5% kan afwijken van de werkelijke situatie (als alle Nederlanders in de doelgroep ondervraagd zouden zijn). Bovenstaande gaat uit van een representatieve steekproefverdeling. Voor deze steekproef is de representativiteit niet controleerbaar ivm de specifieke selectie.





- PanelWizard is het onderzoekspanel van Kien onderzoek
- 31.000 leden van 16 jaar en ouder
- Dwarsdoorsnee van de Nederlandse bevolking of specifieke doelgroepen (bv. boodschappers, beleggers, ouders van baby's, etc.)
- Panelleden geven vooraf toestemming voor deelname
- Hoge en betrouwbare respons, door beloning en terugkoppeling
- Representativiteit en (serieuze) medewerking worden voortdurend gecontroleerd en bewaakt
- ISO-gecertificeerd (ISO 20252)
- Hanteert de Gouden Standaard van Data & Insights Network

Lid van

**DATA &
INSIGHTS
NETWORK**

Introductie PanelWizard Direct

PanelWizard Direct bestaat sinds 2001 en is sindsdien uitgegroeid tot één van de beste panels van Nederland.

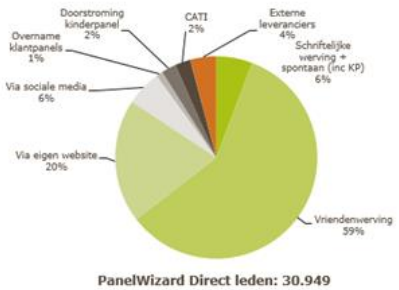
- Ruim 31.000 actieve leden
- ISO-gecertificeerd panel
- Ondersteund door onderzoeksexpertise Kien
- PanelWizard Direct & Kien beide aangesloten bij Data & Insights Network en ESOMAR en ISO 20252 gecertificeerd



Werving

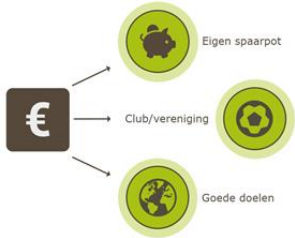
De werving van panelleden vindt plaats via verschillende bronnen.

- Zoveel mogelijk werken met ‘verse’ panelleden
- Inschrijvers worden eerst aspirantleden en pas definitief toegelaten tot panel na reactie op bevestigingsmail (double opt-in) en controles op antwoordgedrag (screeningsonderzoek)
- Mogelijkheid tot river recruitment voor specifieke doelgroepen; gerichte member-get-member actie waarbij panelleden die voldoen aan bepaalde criteria worden gevraagd anderen uit dezelfde doelgroep te werven via bijv. mail of sociale media



Motivatie

- Korte en afwisselende vragenlijsten om panelleden gemotiveerd en fris te houden
- Standaardbeloning €0,10 per vraag; 100% koppeling tussen inspanning en beloning
- Beloning zelf houden, sparen voor club/vereniging of doneren aan een goed doel
 - Afgelopen jaren €180.000 geschonken aan goede doelen
- Onderzoeksresultaten worden teruggekoppeld waardoor panelleden betrokken blijven
- Hoge betrokkenheid en motivatie blijkt uit het hoge gemiddelde responspercentage; 65%



Steekproeftrekking en representativiteit

- Steekproeftrekking o.b.v. de Gouden Standaard
- Standaard representatief uitgestuurd op 6 kernvariabelen
- Door hoog responspercentage vrijwel altijd representatieve netto steekproef
- Wanneer niet representatief: respons uit overtollige groepen verwijderen (non-interlocked) of eventueel resultaten wege

Steekproef standaard representatief op:

Geslacht	Regio
Leeftijd	Gezin
Opleiding	Arbeid

Kwaliteit panel en onderzoeken

Betrouwbaarheid van het online veldwerk wordt nauwlettend gecontroleerd:

- Vóór elk onderzoek wordt een controlevraag gesteld naar geslacht en leeftijd van de respondent, waarmee wordt gecontroleerd of de beoogde respondent deelneemt
- Ná elk onderzoek worden kwaliteitscontroles uitgevoerd op de snelheid, lengte, antwoordpatronen en de inhoud van open antwoorden
- Onbetrouwbare, te snelle en niet-serieuze respons wordt verwijderd en bij twee overtredingen worden panelleden uitgeschreven
- Panelleden die al enige tijd geen uitnodiging hebben gehad, krijgen voorrang bij versturen van nieuwe uitnodigingen



Onderhoud en beheer

- Na ieder onderzoek wordt het panellid verzocht om de eigen gegevens te controleren en indien nodig te updaten
- Panelleden worden ook tweemaal per jaar schriftelijk gevraagd om de eigen persoonsgegevens te actualiseren
- De persoonsgegevens van panelleden worden nimmer vrijgegeven, tenzij panelleden hier expliciet toestemming voor geven
- Non-respondenten en bouncers worden twee keer per jaar gecontroleerd en schriftelijk benaderd voor continuering van het panellidmaatschap

