

Kwaliteitsmonitor Fietsregio's 2019

(op basis van gegevens 2018)

| | max aantal punten per onderdeel | wegingsfactor | max. aantal punten | wegingspercentage | Groningen | | Friesland | | Drenthe | | (Overijssel) | | Gelderland | | Flevoland | | Utrecht | | Noord-Holland | | Zuid-Holland | | Zeeland | | Noord-Brabant | | Limburg | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------|--------------------|-------------------|-----------|-----|-----------|-----|---------|-----|--------------|-----|------------|-----|-----------|-----|---------|-----|---------------|-----|--------------|-----|---------|-----|---------------|-----|---------|-----|-------|-----|-------|-----|
| | | | | | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt | score | pnt |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Kwaliteit routenetwerken (knooppunt-en LF-routes) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 Uitvoering | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a Uitvoering bewegwijzering | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is bewegwijzering conform landelijke standaard? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| waardering consument: kwaliteit bewegwijzering | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b Dichtheid knooppuntnetwerk(en) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is dichtheid conform landelijke norm? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c Afstemming routes en regio's | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zijn knooppunt- en LF-routes gesynchroniseerd? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zijn er afspraken gemaakt over behoud synchronisatie? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zijn afspraken vastgelegd over behoud synchronisatie? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zijn netwerken afgestemd met aangrenzende regio's, sluiten ze goed aan? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is behoud aansluiting gewaarborgd? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is tractering bewegwijzerde themaroutes gelijk aan knooppuntroutes? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zijn er afspraken gemaakt over behoud afstemming thema- en knooppuntroutes? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zijn afspraken vastgelegd over behoud afstemming? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d Kwaliteit paden en wegen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| kwaliteit wegdek - oordeel Fietsersbond | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| verkeershinder - oordeel Fietsersbond | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hindernissen/per 100 km netwerk | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| waardering consument; kwaliteit paden en wegen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| waardering consument; drukte op fietspaden | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e Aantrekkelijkheid tracé | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| waardering consument; kwaliteit routeverloop | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 Beheer en onderhoud | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a Verantwoordelijkheid beheer | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is het beheer van knooppuntnetwerken robuust georganiseerd? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is netwerkbeheer van één knooppuntnetwerk in één hand? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b Onderhoud bewegwijzering | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is vastgelegd wie onderhoud betaalt en wie het uitvoert? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is onderhoud LF-en knooppuntbewegwijzering in één hand? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zijn er afspraken gemaakt over exacte grens van het onderhoud? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| oplossingspercentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| oplossingstermijn | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| waardering consument; kwaliteit bewegwijzering | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c Onderhoud en actualisatie informatiepanelen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is geregeld wie onderhoud van infopanelen uitvoert en betaalt? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zijn afspraken over onderhoud infopanelen contractueel vastgelegd? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| worden panelen vervangen na beschadiging? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| worden panelen vervangen na routewijziging? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d Omgang met wijzigingen in routes en tijdelijke omleidingen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is vastgelegd wie verantwoordelijk is voor beslissingen over routewijzigingen? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is vastgelegd wie verantwoordelijk is voor financiering van routewijzigingen? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is gelijktijdige wijziging LF-routes met fietsknooppuntroutes vastgelegd? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is verantwoordelijkheid bewegwijzering omleidingen bij wegoebrekingen vastgelegd? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| actief beleid om bekendheid te geven aan netwerk(en) bij gemeenten/wegbeheerders? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e Borging kwaliteit en continuïteit routenetwerk(en) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is vastgelegd wie verantwoordelijk is voor tijdige signalering van problemen? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| stuurt provincie op behoud kwaliteit netwerk(en) bij grote infrastructurele werken? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| f Digitale bestanden knooppuntnetwerk(en) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zijn digitale bestanden beschikbaar/uitwisselbaar? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is er budget beschikbaar voor de actualisatie (min eens per jaar)? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is vastgelegd dat routedata minimaal eens per jaar moeten worden geactualiseerd? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| stuurt provincie op actualiteit en uitwisselbaarheid bestanden fietsroutenetwerk? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| g Digitale bestekken bordlocaties | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zijn digitale bestekken van knooppuntnetwerk(en) aanwezig? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is er budget beschikbaar om de bestekken actueel te houden? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| worden bestekken minimaal eens per jaar geactualiseerd? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| stuurt provincie op actualiteit van digitale bestekken? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| h Doorontwikkeling/kwaliteitsbehoud netwerken | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is er provinciaal beleid voor doorontwikkeling/ kwaliteitsimpuls fietsroutenetwerk(en)? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| is er budget voor doorontwikkeling/ kwaliteitsimpuls fietsroutenetwerk(en)? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| totaalscore kwaliteit routenetwerken | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| percentage van de maximale score | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| omgerekend: subresultaat kwaliteit routenetwerken (0-5 sterren) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Kwaliteitsmonitor Fietsregio's 2019 (op basis van gegevens 2018) | | | | max aantal punten per onderdeel | wegingsfactor | max. aantal punten | wegingspercentage | Groningen | | Friesland | | Drenthe | | (Overijssel) | | Gelderland | | Flevoland | | Utrecht | | Noord-Holland | | Zuid-Holland | | Zeeland | | Noord-Brabant | | Limburg | | | |
|--|--|-----|--|---------------------------------|---------------|--------------------|-------------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|--------------|----------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|---------------|-----------|--------------|------------|-----------|------------|---------------|------------|-----------|------------|-----------|----------|
| score | | pnt | | | | | | score | | pnt | | score | | pnt | | score | | pnt | | score | | pnt | | score | | pnt | | score | | pnt | | score | |
| 2. Kwaliteit randvoorwaarden | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 Voorzieningen langs de routes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 18 | 9,0% | | 6 | | 16 | | 16 | | - | | 16 | | 12 | | 14 | | 12 | | 8 | | 16 | | 10 | | 16 | | |
| a Horeca | | | | | | 6 | 3,0% | | 2 | | 4 | | 6 | | - | | 4 | | 4 | | 6 | | 4 | | 4 | | 6 | | 6 | | 6 | | |
| waardering consument; horeca | | | | 3 | 2 | 6 | 3,0% | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 6 | - | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 6 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | |
| b Bezienswaardigheden | | | | | | 6 | 3,0% | | 2 | | 6 | | 4 | | - | | 6 | | 4 | | 4 | | 4 | | 2 | | 6 | | 2 | | 4 | | |
| waardering consument; bezienswaardigheden | | | | 3 | 2 | 6 | 3,0% | 1 | 2 | 3 | 6 | 2 | 4 | - | 3 | 6 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 6 | 1 | 2 | 2 | 4 | |
| c. openbare rustpunten | | | | | | 6 | 3,0% | | 2 | | 6 | | 6 | | - | | 6 | | 4 | | 4 | | 4 | | 2 | | 4 | | 2 | | 6 | | |
| waardering consument; openbare rustpunten | | | | 3 | 2 | 6 | 3,0% | 1 | 2 | 3 | 6 | 3 | 6 | - | 3 | 6 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 6 | |
| 2.2 Provinciale betrokkenheid | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a Recreatie- en fietsbeleid | | | | | | 32 | 16,0% | | 28 | | 32 | | 32 | | - | | 32 | | 28 | | 24 | | 24 | | 28 | | 32 | | 32 | | 32 | | |
| is er algemeen recreatiebeleid/ beleid vrijetijdseconomie? | | | | 2 | 8 | 16 | 8,0% | 2 | 16 | 2 | 16 | 2 | 16 | - | 2 | 16 | 2 | 16 | 2 | 16 | 2 | 16 | 2 | 16 | 2 | 16 | 2 | 16 | 2 | 16 | 2 | 16 | |
| is er specifiek fietsbeleid? | | | | 2 | 4 | 8 | 4,0% | 2 | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | - | 2 | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | |
| worden algemeen recreatiebeleid en specifiek fietsbeleid gecombineerd? | | | | 2 | 4 | 8 | 4,0% | 1 | 4 | 2 | 8 | 2 | 8 | - | 2 | 8 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | |
| b Provinciale coördinatie routezaken | | | | | | 36 | 18,0% | | 36 | | 36 | | 36 | | - | | 36 | | 36 | | 36 | | 0 | | 36 | | 36 | | 36 | | 36 | | |
| is er structureel overleg tussen provincies en regio's? | | | | 3 | 12 | 36 | 18,0% | 3 | 36 | 3 | 36 | 3 | 36 | - | 3 | 36 | 3 | 36 | 3 | 36 | 3 | 36 | 0 | 0 | 3 | 36 | 3 | 36 | 3 | 36 | 3 | 36 | |
| c Beleid en sturing op themaroutes | | | | | | 26 | 13,0% | | 20 | | 26 | | 26 | | - | | 22 | | 8 | | 22 | | 4 | | 6 | | 26 | | 26 | | 26 | | |
| is bekend welke thematische routes in de provincie bewegwijzerd zijn? | | | | 3 | 2 | 6 | 3,0% | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | - | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | |
| zijn er plannen om aantal routes en verloop tegen licht te houden en evt te saneren? | | | | 3 | 2 | 6 | 3,0% | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | - | 3 | 6 | 1 | 2 | 3 | 6 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | |
| zijn er budget beschikbaar voor sanering bewegwijzerde themaroutes? | | | | 3 | 2 | 6 | 3,0% | 0 | 0 | 3 | 6 | 3 | 6 | - | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | |
| is sprake van provinciale sturing om bewegwijzerde themaroutes te saneren? | | | | 2 | 2 | 4 | 2,0% | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | - | 2 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| stuurt provincie op voorkomen wildgroei in bewegwijzering van fietsroutes? | | | | 2 | 2 | 4 | 2,0% | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | - | 2 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | |
| 2.3 Toegankelijkheid van route-informatie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a Toegankelijkheid voor beleidsmakers | | | | | | 13 | 6,5% | | 13 | | 13 | | 13 | | - | | 13 | | 4 | | 13 | | 13 | | 0 | | 13 | | 13 | | 13 | | |
| stuurt provincie op bekendmaking routedata bij gemeenten/waterschap/regio? | | | | 2 | 2 | 4 | 2,0% | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | - | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | |
| zijn er afspraken gemaakt over wijze van doorgeven routewijzigingen aan provincie? | | | | 3 | 3 | 9 | 4,5% | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | - | 3 | 9 | 0 | 0 | 3 | 9 | 0 | 0 | 3 | 9 | 0 | 0 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | |
| b Toegankelijkheid voor productontwikkelaars | | | | | | 21 | 10,5% | | 21 | | 21 | | 21 | | - | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | 9 |
| is actueel bestand fietsroutenetwerk vrij beschikbaar voor consumententoepassingen? | | | | 3 | 3 | 9 | 4,5% | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | - | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | |
| is netwerk als onderdeel van een landelijk bestand vrij beschikbaar? | | | | 3 | 4 | 12 | 6,0% | 3 | 12 | 3 | 12 | 3 | 12 | - | 3 | 12 | 3 | 12 | 3 | 12 | 3 | 12 | 3 | 12 | 3 | 12 | 3 | 12 | 3 | 12 | 0 | 0 | |
| c Toegankelijkheid voor consumenten (vindbaarheid) | | | | | | 36 | 18,0% | | 24 | | 30 | | 30 | | - | | 30 | | 21 | | 30 | | 12 | | 6 | | 30 | | 30 | | 30 | | |
| is fietsrouteinformatie te vinden via regionale toeristische portal(s)? | | | | 3 | 6 | 18 | 3,0% | 3 | 18 | 3 | 18 | 3 | 18 | - | 3 | 18 | 3 | 18 | 3 | 18 | 1 | 6 | 1 | 6 | 3 | 18 | 3 | 18 | 3 | 18 | 3 | 18 | |
| is er een (fiets)routeportal voor de provincie (of deelregio's)? | | | | 3 | 3 | 9 | 1,5% | 1 | 3 | 3 | 9 | 3 | 9 | - | 3 | 9 | 1 | 3 | 3 | 9 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | |
| wordt er verwezen naar landelijke routes en tools (LF, meldsysteem, planners)? | | | | 3 | 3 | 9 | 1,5% | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | - | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | |
| 2.4 Algemeen oordeel consument | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a Oordeel consument fietsen in de provincie | | | | | | 18 | 9,0% | | 10 | | 16 | | 14 | | - | | 18 | | 6 | | 16 | | 10 | | 8 | | 16 | | 12 | | 16 | | |
| waardering consument; fietsen algemeen (CVO/CVTO) | | | | 3 | 4 | 12 | 6,0% | 2 | 8 | 3 | 12 | 2 | 8 | - | 3 | 12 | 1 | 4 | 3 | 12 | 2 | 8 | 1 | 4 | 3 | 12 | 2 | 8 | 3 | 12 | 2 | 8 | |
| score fietsprovincie van het jaar (fietsen123) | | | | 3 | 2 | 6 | 3,0% | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 6 | - | 3 | 6 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | |
| totaalscore kwaliteit randvoorwaarden | | | | | | 200 | 100,0% | | 158 | | 190 | | 188 | | 0 | | 188 | | 136 | | 176 | | 96 | | 113 | | 190 | | 180 | | 178 | | |
| percentage van de maximale score | | | | | | | | | 79,0% | | 95,0% | | 94,0% | | 0,0% | | 94,0% | | 68,0% | | 88,0% | | 48,0% | | 56,5% | | 95,0% | | 90,0% | | 89,0% | | |
| omgerekend: subresultaat kwaliteit randvoorwaarden (0-5 sterren) | | | | | | | | | 3,95 | | 4,75 | | 4,70 | | 0,00 | | 4,70 | | 3,40 | | 4,40 | | 2,40 | | 2,83 | | 4,75 | | 4,50 | | 4,45 | | |

| Kwaliteitsmonitor Fietsregio's 2019; totaalscore (op basis van gegevens 2018) | | | | max. aantal punten | wegingspercentage | Groningen | | Friesland | | Drenthe | | Overijssel | | Gelderland | | Flevoland | | Utrecht | | Noord-Holland | | Zuid-Holland | | Zeeland | | Noord-Brabant | | Limburg | | | |
|--|--|-----|--|--------------------|-------------------|------------|--------------|-----------|------------|---------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|---------|------------|---------------|------------|--------------|------------|---------|------------|---------------|------------|---------|--|-------|--|
| score | | pnt | | | | score | | pnt | | score | | pnt | | score | | pnt | | score | | pnt | | score | | pnt | | score | | pnt | | score | |
| 1. Kwaliteit routenetwerken (knooppunt-en LF-routes) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| totaalscore kwaliteit routenetwerken | | | | | | 400 | 66,7% | | 343 | | 392 | | 356 | | 363 | | 283 | | 346 | | 255 | | 204 | | 380 | | 334 | | | | |